## Necesidad Como Virtud

## El Arte de la Política

## POR LORENZO MEYER

ESDE una perspectiva estrictamente política, la decisión de José López Portillo de exproplar en favor de la nación las instituciones de crédito privadas fue un golpe maestro. A tres mases de entregar el poder a su sucesor. López Portillo em un Presidente derrotado, con una administración desmoralizada, unas finanzas públicas en bancarrota y una economía nacional en profunda crisis financiera y estructural. Sin embargo, después de anunciar a un auditorio sorprendido que el Estado se hacia cargo de la banca privada y que imponia un control generalizado de cambios, el panorama se transformo de manera dramática.

La economia sigue en picada, pero el Presidente, se levantó, y en un esfuerzo desesperado y haciendo, uso de todo el poder del que aún dispone el Estado, dio un golpe mortal a la burguesia financiera. De un plumazo se derrumbó el imperio de los Espinosa Yglesias, los Legorreta, los Vallina, etc. Y eso no fue todo, la responsabilidad de la crisis. —una de las más profundas que Máxico, haya sufrido desde el fin de la Revolución—, y que hasta ese momento el gobierno y el régimen no habian encontrado la manera de eludirla, cayó de go pe y porrazo sobre los hombros de los banqueros nrivados. Ellos y sólo cilos, eran los traidores, les sacadólares, los vendepatrias.

N un abrir y cerrar de ojos quedaron en el reino de la anécdota el ex gobernador Rubén Figueroa y su portafolios ileno de dólares o el chaque de Guillermo López Portillo para pagar una propiedad en Florida.

No hay duda, el golpe es genial. Históricamente, la burguesia no ha podido forjar alianzas sólidas con los grupos populares. En México, nadie, excepto sus familias y allegados inmediatos, va a derramar una lágrima por la suerte de los banqueros. En este y el anterior sexenio, sus utilidades fueron seneillamente asombrosas: más de once mil millones de pesos en 1951. Mientras la inflación hacia estragos en los ingresos de todos nosotros, los asalariados, la banca se extendia y prosperaba ante los ojes de todos. Ahora, esa misma generación de banqueros, que no era tan nueva como ellos nos querian hacer creer, va a pagar – literalmente— los platos rotos.

En restidad estamos viendo y viviendo un nuevo triunto de Maquiavelo. Quienes ahora expropian fueron los mismos que pus'eron las reglas bajo las cuales operaron ventajasamente los banqueros y las mantuvieron por años, pese a que la sangria de divisas era patente. Sólo cuando el crario quedo exhausto un gobierno en crisis se volvio contra su socio y aliado de un gobe saco y brutal lo climino del juego y ocho sus disnojos a ba arena, para que su vista sirva para d'sminuir el cúmulo de frustraciones que sus acerrea a la nervocia de los mexicanos el fracaso económico.

diferencia de la expropiación de 1908, cuimiasción de una lerga tuena iniciada con la ceteción de la Comisión del Petróico en 1915, la actual es producto de una reacción de última hora. S'a cubargo, quizá en el largo plazo esto no im-

## Necesiand Come Virtua

Sigue de la parino sieta

porte mucho. Sea como fuere, el Estado dispone ahora de todo el ahorro nacional y el poco que aún pueda encentrar en el exterior, para dedicarlo cien por ciento a atender las prioridades nacionales. La banca sigue siendo un instrumento muy poderoso para llevar adelante las tareas del desarrollo.

Nuestro gobierno dispone de dos tradiciones en el momento de tomar el mando de todo el sistema financiero nacional. Una, la simboliza el Banco de México; es la tradición más cercana que tenemos a la eficiencia y al manejo responsable de los recursos públicos. Del otro lado, se encuentra la tradición del Banco de Crédito Ejidal, Banobras, etcétera, es decir, una tradición plagada de corrupción o ineficiencia o burocratismo o todo esto junto. Si de sindicatos en actividades gubernamentales se trata—ahora que los empleados bancarios se sindicalizan—, la tradición disponible es más bien negativa: charrismo y corrupción

Pese a todo, bienvenida la nacionalización de la banca. El principio en que se sustenta tal medida es sano. Pero una cosa son los principios y otra la realidad. Mantengámonos alertas para evitar que esta gran fuerza que ahora adquiere el Estado no se vuelva a usar en favor de unos cuantos: de burguesia gubernamental en este caso. Nadie nos ha escriturado el éxito de la medida. Esta responsabilidad es de las administraciones que vienen, y si fracasan ya no habrá banqueros en quien cargar las culpas.