

CULTURA

■ Rafael Menjivar, ganador del premio de la Fundación Valle Inclán, 33
 ■ Dio a conocer el FNCA nuevo paquete de becas, 33

■ Ejemplo acabado de política presidencialista, califica Lorenzo Meyer

La desestatización de la banca, una valerosa rectificación: Octavio Paz

■ ¿Por qué es preciso rectificar?, no se hace un balance del desempeño de la banca nacionalizada, expresa Monsiváis ■ Opinan, entre otros, Benítez, Mojarro, Salvador Elizondo y Homero Aridjis

Pablo Espinosa y Angélica Abelleira

□ Enseñada, las opiniones de algunos intelectuales en torno a la reprivatización bancaria como resultado de la iniciativa presidencial de reforma constitucional, enviada ayer al Congreso de la Unión:

Octavio Paz: "La estatización de la banca fue una respuesta al desastre financiero y a la fuga de divisas en 1982. Medida dictada más por la desesperación y el apresuramiento que por sanas consideraciones económicas, ni remedió nuestra situación ni enderezó nuestras finanzas.

"En cambio, como señalé en *Tiempo nublado*, 'los favorecidos por la medida no han sido ni los trabajadores ni el pueblo en general, sino los miembros de la nueva clase, la burocracia estatal. Se redobló así el poder del gobierno que en México ya es excesivo'. Hoy, ocho años después de escritas estas palabras, somos testigos de una valerosa e inteligente rectificación: la banca deja de ser un monopolio estatal. Es un paso más, y de gran importancia, en el programa de reformas emprendido por el actual gobierno. Ha sido una medida congruente y que se inscribe en la reforma del Estado, según lo delineó el presidente Salinas en su informe del primero de diciembre a las Cámaras. Espero que el poder legislativo, después de discutirla, apruebe esta iniciativa".

Carlos Monsiváis: "Quizá por previsible, la medida me sorprende. No entiendo su justificación, aunque es evidente su sentido de oportunidad (¿qué pueden hacer en estas fechas las preocupaciones terrenas?). Es por lo menos discutible el argumento según el cual, ya sin la monserga de la banca, el Estado se concentrará en el logro de la felicidad

premodernos (versión piadosa del juicio que a los modernizadores les merecen sus opositores). De nuevo, el análisis en verdad dirigido a la ciudadanía queda pendiente.

"Y lo que tampoco comprendo es la operación retórica que identifica la oligarquía con la sociedad. Se habla de abrir la banca a 'la sociedad' como si ésta, en su conjunto, tuviera los poderes adquisitivos necesarios, y como si uno se sintiera admirablemente representado por quienes, por tener el dinero, volverán a la banca —de la que salieron como beneficiarios principales— con los métodos que siempre han sido suyos, que ya hemos sufrido y que no cambiarán.

"Por lo demás, la desnacionalización ya estaba en marcha desde hace rato, como se aprecia en la publicidad bancaria de estos días".

José de la Colina: "No se debe confundir nacionalización con *estatización*; son dos cosas diferentes. El Estado mexicano, tal como se manifiesta a través del gobierno del PRI, es una burguesía: no la antigua burguesía porfirista, sino la que aprovechó la revolución. Entonces, creo que ha habido una euforia ingenua en la izquierda cuando dizque se nacionalizó la banca.

"La banca en México siempre ha pertenecido a algún ala de la burguesía, siempre ha pertenecido a los dueños del dinero, una parte de los cuales son el PRI. Las peleas entre, por ejemplo, la llamada derecha mexicana y el Estado mexicano dizque revolucionario, son peleas de familia. Creo que estas medidas de nacionalización o desnacionalización, como quieran llamarle, no cambian fundamentalmente el hecho. Lo que sería verdaderamente interesante es que tuviera, pero verdaderamente en la banca, la

adecuado a las nuevas circunstancias".

Salvador Elizondo: "Estoy absolutamente de acuerdo. Me parece bien, porque para que funcionen los bancos tiene que haber competencia. Se corre el peligro de que desnacionalizados haya más riesgo de usura, pero también la usura en cierto modo produce el progreso de los bancos. Además, la desnacionalización tal vez permitiría la fundación de nuevos bancos, que siempre son muy buen negocio".

Lorenzo Meyer: "No es sorprendente, está de acuerdo con el resto de la política salinista. En realidad digamos que el presidencialismo nacionalizó la banca y el presidencialismo la desnacionalizó. Y ninguna decisión fue consultada. Es uno de los ejemplos más acabados de política presidencialista donde se hace y deshace sin mayores consultas con quien se supone es el soberano de este país, la sociedad. Pero no me sorprende en nada, es tan contundente, va en la línea salinista: la vuelta del sector privado a la banca, la mayor integración con Estados Unidos, la disminución del papel económico del Estado... todo es congruente".

Homero Aridjis: "En este país estamos tan acostumbrados a que se tomen decisiones al margen del pueblo, que nos es tan arbitrario que un día nacionalicen la banca como que otro día la privaticen. La gente no existe. En principio, ya que la han privatizado de nuevo, será importante saber quiénes van a ser los dueños: si los antiguos banqueros o los nuevos ricos del sistema que se enriquecieron con las devaluaciones del peso, la nacionalización de la banca y los *bolsazos* aseaados a los pequeños ahorradores de México. También será importante saber qué va a pasar en casos como el de... pasar, cuando colapso o lo que los fuer...

Octavio Paz
 dice ante la

hecho".

Felicidades del
 trinos. El
 gobierno
 na de la
 controla

Jose el
 perable
 tari. Des
 trataba
 tas, alim
 por pen
 geGalm

1000