

La seguridad nacional,

Territorio, intervención en la política, frontera y economía, lo crítico

Por GERARDO GODOY



Para Lorenzo Meyer, México y los Estados Unidos han sido un problema de seguridad el uno para el otro, aunque en grados y motivos distintos, pues al hacer un balance del escenario de las confrontaciones -dijo- nuestro país ha sido el más afectado, sobre todo en lo que se refiere al control territorial; la frontera; la política de reconocimiento legal, la penetración en la economía y la intervención en los procesos políticos internos.

Meyer, economista e investigador del Colegio de México y recientemente designado Premio Nacional de Periodismo 1989, aseguró que la lista de las áreas de inseguridad para México se mantiene invariable desde su origen, aunque sus expresiones han cambiado a lo largo del tiempo.

El investigador expresó lo anterior, al abordar el tema "La Seguridad Nacional en las Relaciones México-Estados Unidos: Una Visión Histórica", en el encuentro, "Frontera Norte: Economía, Política y Seguridad Nacional", que fue organizado por el PERIODICO SONORENSE y el Colegio de Sonora.

En el evento, que fue sumamente concurrido, acompañado de varios alcaldes entre ellos Edmundo Astiazarán de Hermosillo estuvo presente el Gobernador Rodolfo Félix Valdés y personalidades representativas de la cultura, la política y la sociedad sonorenses.

Lorenzo Meyer consideró que debido a la asimetría de poder que existió desde un principio entre ambos países y, que se ahondó a principios del presente siglo, la amenaza efectiva o potencial ha sido definitivamente mucho mayor para México que para los Estados Unidos.

Meyer indicó que la naturaleza de esa amenaza ha cambiado con el tiempo, pero que no ha desaparecido, ni es realista esperar que desaparezca mientras México y Estados Unidos conserven sus caracte-

El Dr. Lorenzo Meyer disertó sobre concepto de seguridad en México y Estados Unidos

terísticas de estados nacionales y el sistema internacional mantenga la anarquía como su naturaleza fundamental.

Al hablar del cambio de las expresiones en las áreas de inseguridad -provocado por el tiempo y las circunstancias- señaló que por ejemplo, los dirigentes mexicanos de ahora ya no temen por la integridad territorial del país en el sentido de una nueva pérdida como resultado de una conquista militar, aunque la gran concentración física de intereses industriales y turísticos en estados fronterizos como Baja California, podrían volver a despertar viejos fantasmas.

En el caso del control del flujo fronterizo, el conflicto que produce el contrabando de drogas o el paso de migrantes no documentados, dijo, mantiene el tema en la agenda.

Dijo Meyer que la búsqueda de la seguridad equivale a la búsqueda de una situación donde no se pongan en peligro los valores centrales de una sociedad y sin pretender que éstos pudieron ser todos en lo que se refiere a México situó entre ellos, el mantenimiento de la soberanía sobre el territorio, el control nacional sobre los procesos productivos, el mantenimiento de la autonomía en la toma de decisiones relativas a la distribución interna del poder y de la riqueza y de la preservación de la identidad cultural entre otras.

Como una conclusión a su intervención, Meyer habló de cada uno de los puntos expuestos: dijo primeramente que el reconocimiento diplomático seguía siendo un arma potencial en el caso de un cambio violento que aunque parece improbable, no se descarta enteramente. Luego dijo que la penetración económica es una situación presente y que amenaza con agudizarse por el incremento enorme de la deuda externa y la paulatina integración mexicana a un sistema económico de la América del Norte.

Finalmente habló de la intervención en los procesos políticos internos, y dijo que aunque siguen de manera discreta, mediante un apoyo económico y político de Washington al gobierno mexicano éste se da en una coyuntura en que su legalidad interna y viabilidad económica se encuentra en entredicho.