El Universal, 26 de junio de 2010-10-26

En juego, legitimidad de las alianzas: Especialistas

PAN y PRD Buscan vencer con "receta" Priísta.

ELECCIONES 2010

TEXTO: JOSÉ LUIS R

Confrontados por sus posiciones políticas, partidos tomaron como ejemplo al maestro vencer, para intentar obtener dividendos en

Después de perder 120 curules en la actual Legislatura —63 el PAN y 57 el PRD—, y tras derrotas estrepitosas en 5 de 6 estados donde se realizaron elecciones para gobernador en 2009, panistas y perredistas, acérrimos rivales políticos, se dicen listos para enfrentar a su verdugo electoral, el PRI, en una alianza que despertó desde su origen suspicacias, encontronos, disputas y divisiones.

El PAN y el PRD, históricamente confrontados por sus posiciones políticas, ideológicas y hasta electorales, tomaron como ejemplo, paradójicamente, al maestro de las alianzas, al propio tricolor, su enemigo a vencer, para concretar una estrategia similar que les pudiera rendir dividendos en las elecciones del próximo 4 de julio.

Pero también adoptaron vicios y prácticas del pasado de acuerdo con analistas políticos, quienes ven en estas alianzas un asunto pervertido, ya que partidos y candidatos no están interesados en buscar su legitimidad democrática en las urnas ni en acelerar un verdadero proceso de transición en el país, sino sólo en obtener o conservar el poder y los millonarios recursos públicos a los que se tienen acceso como gobiernos.

"El actual entorno hace que la elección pierda eso que creíamos que se había ganado en definitiva en 2000: que las elecciones fueran la fuente original de legitimidad del sistema político mexicano, pero lo que tenemos ahora, es un proceso electoral que no sólo es fuente de ilegitimidad, sino de ilegitimidad", aseguró el analista político Lorenzo Meyer.

La decisión de las dirigencias nacionales del PAN y del PRD de fundirse en una coalición para encarar cinco de los 12 comicios para gobernador —Durango, Hidalgo, Oaxaca, Puebla y Sinaloa—, despertó, casi en lo inmediato, opiniones de todo tipo, incluso entre los liderazgos de los principales partidos del país.

Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador fueron de los primeros en lanzar duras críticas contra la fórmula coalicionista. "Me parece estas alianzas contrarias a los principios del partido (del PRD)", declaró Cárdenas Solórzano, y agregó que se trata de un "gravísimo error de cálculo haberse aliado con el partidazo nacional".

En Acción Nacional se fueron diferentes las voces. Fernando Gómez Mont, primero, como secretario de Gobernación, renunció a su militancia por la decisión y se declaró en franca rebeldía con el PAN. El segundo, ya confrontado con el partido que lideró de 2005 a 2007, habló de "alta traición" del actual dirigente nacional César Nava e, incluso, del presidente Felipe Calderón Hinojosa.

Para Meyer Cossío, las coaliciones de-

APUESTA. Los diferentes alianzas [illegible]

La decisión resultó un fracaso. El abanderado del PRD, Fernando Ortega Bernés, perdió una elección [illegible] de 2009, con el apoyo político del Partido Nueva Alianza (Panal).

Desde ese día, [illegible] de las alianzas [illegible] su poder. Era un escenario y que podría crecer aún más.

Alberto Aziz Nassif, integrante del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, asegura que las alianzas dejaron de ser un factor en el panorama electoral. "En las primeras [illegible]