

EL COLEGIO DE MEXICO

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

SAN LUIS POTOSI 1958

TESIS QUE PARA OBTAR POR EL GRADO DE LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES PRESENTA: TOMAS CALVILLO UNNA

MEXICO, D. F.

1981.

Agradezco la paciencia y el entendimiento que tuvo el Dr. Lorenzo Meyer hacia este trabajo. Es difícil poder nombrar a todas las personas que de una u otra forma ayudaron para que se llevara a cabo la tesis que se presenta. A todas ellas, a cada una de ellas les doy las gracias.

Por último cabe señalar el apoyo de una beca-tesis que otorgó CONACYT.

C O N T E N I D O.

INTRODUCCION.

- I. La Unviersidad Autónoma de San Luis Potosí.
- II. Los grupos disidentes dentro del PRI.
 - A) El Comitè de Profesionistas e Intelectuales de San Luis Potosí.
 - B) El Frente Reivindicador de la Ciudadanía Potosina.
 - C) La Alianza Cívica Potosina.
 - D) La Unión Cívica Potosina.
- III. Los grupos disidentes fuera del PRI.
 - A) La Unión Nacional Sinarguista.
 - B) El Partido Comunista Mexicano.
- V. La Campaña y el Triunfo: lo que pasó y lo que vendrá.
Bibliografía general.

I N T R O D U C C I O N .

La interpretación de la realidad tiene varios enfoques ó sera mejor decir que la realidad es interpretada de diversas formas. Específicamente la que se denomina como realidad política, la que involucra a los hombres con el poder material y con la dominación social y busca entender los hechos que se suscitan, es un fragmento de algo más profundo que invariablemente se le escapa al observador más sagaz. La historia política no puede explicar por sí misma los acontecimientos políticos, es decir, los acontecimientos políticos no son puramente políticos. Esto no quiere decir que sean factores económicos o ideológicos los que son necesarios para explicar mejor un estudio. La división de materias para analizar, es el cuerpo descompuesto de nuestro razonamiento, La parcialización no es una exigencia de nuestras limitaciones temporales y espaciales, es la visión en la que creemos por eso separamos continuamente esto y aquello, tu y yo, ayer y hoy, mañana. ¿Cabe preguntar pero que hacen estas líneas anteriores aquí en la introducción de este trabajo?

Un poco de sinceridad no hace mal a nadie.

En México se han estudiado los mecanismos de control político que han permitido una prolongada estabilidad al sistema político mexicano. Así, se han registrado los procesos de institucionalización que a partir de la fundación del PNR y la incorporación de los sectores de trabajadores con el PRM, han facilitado una constante concentración y centralización del poder en manos de una élite política que ha podido "controlar" las demandas y presiones que sobre el sistema se ejercen. Se ha advertido también la impor-

tancia de la disciplina en torno al presidente. Su renovación cada seis años que provoca una limitada movilidad política y evita que las fricciones internas del grupo en el poder rebase los límites institucionales. Una cohesión interna que se ha visto reforzada por el acuerdo que existe con los grupos empresariales y la subordinación de los militares al poder civil.

El grupo dominante a su vez ha podido desarrollar una red de organismos que han incorporado a amplios sectores de diferentes clases sociales adquiriendo una posición mediadora, que los ha legitimizado como las instancias a las cuales se debe recurrir en caso de conflicto.

"...una de las grandes tareas del régimen de la revolución fue volver a recrear la unidad política perdida durante los años de lucha civil, incluso si en el proceso se hacía a un lado el espíritu del pacto federal".

La lucha armada dejó un país fragmentado políticamente.

La centralización del poder para preservar el sistema político y su estabilidad ha encontrado obstáculos serios en los conflictos causados por las relaciones entre las provincias y el poder central.

Tal vez sea en la vida política de los Estados donde se ha reflejado con mayor continuidad la ruptura de la estabilidad política que ha obligado al centro a tomar medidas extremas como el uso de la fuerza a través del ejército.

A partir de los años 40 los gobernadores se habían convertido en administradores y mediadores de la política del Centro, pero en los lugares donde el cacicazgo existía estaban subordinados al cacique local, si bien

este no cuestionaba al poder central respondía ante el mismo por la tranquilidad regional (2)

El 80% de 27 gobernadores (1940-1964) fueron forzados a renunciar o renovados de sus cargos cuando habfan sido elegidos por las administraciones anteriores, 2 durante Avila Camacho, 10 con Miguel Alemán, 4 con Ruiz Cortinez y 4 con López Mateos (3).

Los gobernadores fueron jugando cada vez más el papel de ejecutores de la política del presidente en turno y de intermediarios con el Centro de los intereses locales. La principal fuente de conflicto en estos vínculos fue la imposición. En ocasiones imposición que promovía el cacique local y en otras el mismo Centro.

Un foco más de discrepancia han sido las elecciones municipales en las cuales la competencia de candidatos opuestos a los del partido oficial causó violentos choques, por lo que el poder central tuvo que intervenir. Así sucedió en 1957 en Nuevo Laredo, en 1958 en Poza Rica, Acapulco y San Luis Potosí, siendo el más serio de todos este último por su intensidad y consecuencias posteriores (4).

Las relaciones estatales con el Centro muestran una constante intranquilidad. La explicación ó explicaciones de las causas son distintas, dependiendo de la región y de la época en que se presentan los conflictos. Sin embargo parece ser que en todos, o al menos en los más importantes al fin de ellos el poder central surge más fortalecido, reprimiendo fuertemente a la oposición local y restando poder a los caciques.

El trabajo que presento estudia en parte uno de estos conflictos; el que se sucitó en 1958 en el Estado de San Luis Potosí. En ese año se organizó un movimiento político de oposición al cacique del Estado Gonzalo N. Santos. Dicho movimiento tuvo varias peculiaridades que son narradas a lo largo de la tesis. No utilizamos un marco teórico y la hipótesis que se plantea esta en el orden de los capítulos y no en un enunciado previo. Lo que importó era identificar al grupo que dirigió la oposición y mostrar su carácter regional e independiente del sistema político. Sobre el mismo tema hay tres trabajos que conocemos. El primero es un libro cuyo autor es Antonio Estrada, La Grieta en el Yugo que cubre los años que van de 1958 a 1963. Nosotros nos atenemos solo al año de 1958 a la "genesis" de la oposición que fue denominada más tarde como "movimiento navista". "La Grieta en el Yugo" más que un estudio es un testimonio sinarguista que resalta la participación y el peso de los sinarguistas en el movimiento lo que es muy cuestionable en 1958. Existen otros dos trabajos (y es probable que haya mas). The - - functional Role of the Governor and their states in the Political Development of México, 1940-1964 de R. Anderson y Political Violence and Political Modernization in México: 1952-1964 de Morris Donald que mencionan el "movimiento navista" y aunque no es el tema central de estos estudios, sobresalen por sus inexactitudes y erróneas visiones. El primero afirma que "Los esfuerzos para derribar a Santos se iniciaron después de las elecciones presidenciales de Julio de 1958." (5), cuando en realidad desde fines de 1957 comenzaron esos esfuerzos, más adelante agrega que "las elecciones (municipales) fueron fraudulentas" (6) lo que es inexacto y se mostrará en el trabajo que se presenta. Por último solo mencionaré un ejemplo más de las varias equivocaciones que se pueden señalar a dicho "estudio" que entre otras cosas

afirma que "la resignación de gobernador era más que un cambio, era la destrucción de la maquinaria de Gonzalo Santos cacique de la región (11)..." esta frase debe de ser matizada ya que Santos se vió afectado por el movimiento pero no al grado en que se señala.

Del "estudio" de Morris Donald citaremos unicamente dos párrafos.

"En 1958 tres organizaciones se formaron para oponerse: Unión Cívica Potosina, El Frente Reivindicador de la Ciudadanía Potosina y el Frente de Profesionistas e Intelectuales de San Luis Potosí"(8). Como se verá más adelante esta información carece de veracidad, se confunde a la Alianza Cívica Potosina con la Unión Cívica Potosina. En otra parte dice "Un factor constante es claro, en los disturbios locales, es la predominancia de líderes de status alto.... La ausencia de intelectuales y trabajadores agitando es notable" (9). Si pudieramos hacer explícita una tesis en el trabajo que se muestra es que un grupo identificado con la Universidad y que formó el Comité de Profesionistas e Intelectuales del Estado de San Luis Potosí afiliado a la CNOP del PRI será el aglutinador y director del movimiento de oposición contra Gonzalo N. Santos.

Se hace mención de estos trabajos porque reflejan el límite del que entrego. No se plantea aquí ninguna generalización, no se hacen comparaciones con otros movimientos, no se infieren supuestos conceptuales. Es un acercamiento a los hechos del año de 1958 en la ciudad de San Luis Potosí a través de la información recabada en periódicos locales y revistas, y de las voces de algunas personas que tuvieron una participación relevante en esos acontecimientos.

En 1958 se luchó contra Santos y se consiguió despojarle el control sobre el Municipio de la Capital del Estado. Posteriormente en 1961 se celebraron las elecciones por la gubernatura del Estado, lo que produjo una profunda crisis política en San Luis Potosí y culminó con la intervención del ejército y la aprehensión de los principales líderes de la oposición que en 1958 habían conseguido el triunfo del Municipio de la Ciudad de San Luis.

Entre 1961 y 1962 se intentó crear el Partido Demócrata Potosino como respuesta al rechazo del poder Central y en 1963 la represión física contra algunos de los líderes principales, entre ellos el Dr. Salvador Nava a quien dirigió el Municipio de 1958 a 1960 y fue el candidato independiente a Gobernador del Estado, terminó con los intentos de oposición al sistema político. El trabajo que se muestra enfoca solamente el año de 1958 por considerarse el año de "origen" de la lucha contra el cacique y posteriormente independiente del poder central. Se hace mención breve de los años del "municipio libre" y de las elecciones para gobernador de 1961. Se esta conciente de que cada etapa contiene sus características propias que las diferencian y no se olvida que este "estudio" es nada más un bosquejo defectuoso de lo que verdaderamente sucedió en San Luis Potosí en 1958.

Por último se aclara que las entrevistas personales se tuvieron con algunos de los participantes en el movimiento antisantista, y no con quienes permanecieron fieles a él. Estos, y quienes se incorporaron al nuevo gobierno Estatal en 1959, que más tarde, en 1961, tomaron partido por el candidato oficial del PRI, a la gubernatura del Estado expresan sus opiniones empleando el lenguaje tradicional de los políticos del partido oficial, que es idéntico en todas partes y en todas las circunstancias en el uso de los adjetivos calificativos que simplemente denigran descalificando toda actitud

de no acatamiento a su partido (10).

Notas - Introducción

1. Neyer, Lorenzo. Historia de la Revolución Mexicana. Período 1928-1934
El Conflicto Social y Los Gobiernos del Maximato.
El Colegio de México. México, 1978. p253
2. Anderson, R. The Functional Role of the Governor and their states
in the Political Development of México, 1940-1964.
The University of Wisconsin. Michigan, 1971. p303.
3. Ibid. p316.
4. Russell, Morris Donald. Political Violence and Political Modernization in
México: 1952-1964.
The University of Wisconsin, Michigan. 1973 pp 140 y
141.
5. Anderson, R, Op. cit. p.380
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Russell, Morris Donald. Op.cit. p140
9. Ibid. p 150
10. Es necesario notar que el cacicazgo de Gonzalo N. Santos es el antecedente de este trabajo, no lo tocamos porque es tema de otra investigación en proceso, sin embargo a lo largo de la exposición se pueden deducir

algunas de sus características a partir de las voces de los participantes en el movimiento de oposición. También hay que advertir la ausencia del Partido Acción Nacional en el capítulo Los grupos desidentes fuera del PRI, que se debe a que no tuvo en los hechos de 1958 ninguna relevancia, ya que entre otras circunstancias la oposición se formalizó dentro de las filas del PRI y adhiriéndose a la candidatura de López Mateos a la presidencia de la República, mientras que el PAN sin ninguna fuerza local estaba participando en la campaña presidencial del país con su propio candidato.

Sin embargo en el mes de Noviembre dió su respaldo al Dr. Salvador Nava para la presidencia Municipal. "El PAN como partido no tuvo trato con nosotros, como personas sí participaron..." así lo hizo saber el Dr. Luis Fernando Rangel uno de los dirigentes de la oposición.

El anotar carencias al trabajo nos llevaría muchas páginas, mencionarse unas mes. Para estudiar las condiciones económicas de San Luis Potosí donde se refleje ese "estancamiento y falta de industrias" a las que hacía referencia la oposición, se encuentra el trabajo de Manuel Aguilera Gómez: Los obstáculos al desarrollo económico del Estado de San Luis Potosí (Tesis de Licenciatura en Economía UNAM, México 1962. pp 138,94,70,71. siguiendo el orden que se cita). En él se puede apreciar un Estado donde "La mayor parte de la población económicamente activa esta dedicada a la agricultura." "En el año 1940, el 72.3% de la fuerza de trabajo estaba ocupada en las actividades primarias, disminuyó al 69.7% en 1960". San Luis Potosí se ve como un Estado agrícola y pobre con algunos polos ricos en ganadería y agricultura en la región de la Huasteca y una industria restringida a la minería y los textiles que se asienta principalmente en la Capital del Estado.

... "la producción industrial se haya concentrado en la Capital del Estado significando el 62.8% de la producción industrial...". La industria textil y la planta de beneficio de la ASARCO en esta ciudad (de San Luis) representan el 34% de la producción de la Entidad."

No nos extenderemos, solo hay que recordar que es el año de 1958 con sus huelgas de telegrafistas, petroleros, maestros y ferrocarrileros, entre otras y que fueron sin duda un factor importante al repercutir en el ambiente general de inestabilidad local.

CAPITULO I.

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (UASLP)

"El Decreto número 106 del 10 de Enero de 1923 promulgado por D. Rafael Nieto, gobernador del Estado contiene los siguientes artículos:

Artículo primero: Se establece la Universidad Autónoma del Estado, que se dominará Universidad de San Luis Potosí.

Artículo cuarto: La Universidad de San Luis Potosí, tendrá personalidad jurídica propia y gozará de plena autonomía en su organización científica, técnica y docente, pudiendo administrar con toda libertad los fondos que le pertenezcan" (1).

Es difícil redactar una historia de la UASLP; se carece de los datos necesarios para realizarla. Sin embargo, si podemos a través de mencionar algunos hechos esbozar a grandes líneas sucesos relevantes en la UASLP que van desde los últimos años de la década de los 30 al año de 1958.

En estas breves líneas se puede apreciar como al interior de la Universidad se enfrentan dos grupos principales: El de la Escuela de Medicina y el de la Escuela de Leyes. Y si generalizamos tomando en cuenta que nunca faltan las excepciones que ponen en duda toda generalización, se podría adelantar que los abogados se encontraron vinculados al Gobierno y en el caso que nos interesa a Gonzalo N. Santos, el cacique local. Sea por razones de trabajo o por convicciones políticas esta situación repercutió en las divisiones internas de la Universidad. Ya que el otro grupo, el de la Escuela de Medicina, trató de mantenerse fuera del dominio del cacique por tener un ejercicio profesional independiente del Gobierno.

Prácticamente la lucha por el control de la Universidad durante los años mencionados va a involucrar a estos dos grupos como los actores principales de un enfrentamiento que llegó a rebasar el aula universitaria en varias ocasiones.

Sin pretender cubrir el estudio de los diversos conflictos que se presentaron, el acercamiento a algunos de ellos nos dejan entrever que la lucha de los grupos antagónicos se suscitó por el control de la rectoría de la Universidad.

¿Como poder hablar de más de treinta años de permanencia de una institución? Y si pensamos que una institución es una invención colectiva ¿cómo hablar de esa colectividad que inventa la UASLP? Además es un invento continuo, porque para una institución perdure se debe crear día a día en ella, aunque sea con el movimiento de la inercia. No importan ahora las causas de esta invención, más interesa que no se deje de creer en ella, sino la invención comienza a esfumarse.

Es indudable que los acontecimientos que se presentaron fuera de la Universidad en las luchas políticas del Estado repercutieron en su desenvolvimiento. Las limitaciones del trabajo llevan a mencionar sólo algunos y más precisamente aquellos que de una forma directa nos van a llevar a los sucesos del año de 1958.

Un papel importante en las luchas políticas dentro de la Universidad va a jugar la creencia en esa invención colectiva que es la UASLP, principalmente para el grupo que se concentraba en la Escuela de Medicina. La expresión política de esa creencia va a ser la defensa de la "Autonomía Universitaria". Único espacio político donde ese grupo perteneciente a la clase media sintió que podía desenvolverse con ciertas libertades que no encontraba en otros ámbitos como el de su misma ciudad.

No nos detendremos más en estas advertencias, sólo es necesario mencionar que el grupo motor de la lucha de 1958 en San Luis Potosí comenzó "su carrera política dentro de las aulas universitarias"

En el período de 1923 a 1958 vamos a encontrar unos pocos acontecimientos (y son pocos porque la investigación ha sido pobre) que nos muestran a esta invención colectiva que es la UASLP involucrada en la lucha con el poder político que encarna el cacique.

El Decreto número 106 del 10 de Enero de 1923 refleja un hecho. Es el poder político, en este caso representado por el gobernador Rafael Nieto, quién otorga la autonomía a la Universidad. Con el paso de los años esa autonomía concedida por el poder político se va a convertir en el arma política de algunos universitarios para enfrentarse al poder del cacique. La Universidad desde su origen es un apéndice del poder, es la escuela del poder político de la llamada clase media.

En la década de los años 30 la Universidad de San Luis era pequeña (2). A ella asistían algunos hijos de profesionistas y comerciantes, lo que podríamos nombrar como clase media. Sus relaciones con el General Cedillo cacique de la región fueron distantes, debido no tanto a un conflicto como a la misma composición del poder político local donde la Universidad era casi insignificante y el cacique creía serlo todo. Sin embargo, los estudiantes en su mayoría "católicos" veían a Cedillo con desprecio, se le puso el apodo del General Guarache y según las palabras de un estudiante de leyes de la época era "la repulsa de un oasis de cultura hacia un mar de barba rfe" (3).

Lo cierto es que para ese sector de clase media de la ciudad de San Luis Potosí, Cedillo era un analfabeta que había combatido a los Cristeros y que dominaba por la fuerza de las armas y no por "la fuerza de la razón".

Hay que recordar que el modelo del hombre político de la época era José Vasconcelos el candidato de los universitarios y no solo de ellos "... se estaba evidenciando que la clase media de las ciudades sobre todo la católica eran en su inmensa mayoría partidaria de Vasconcelos". (4).

Al morir Cedillo, Gonzalo N. Santos lo reemplazó como el nuevo cacique. Santos dominó la política de San Luis Potosí, durante dos décadas, la de los cuarenta y los cincuenta. Cuando Gonzalo N. Santos fue designado gobernador de San Luis Potosí en 1943, grupos universitarios protestaron contra su nombramiento. Apareció un Manifiesto a la Nación en enero de 1943 en donde se decía: "La Juventud de México se opone a la resurrección del mas tenebroso político Gonzalo N. Santos, conocido como un criminal sanguinario, no debe ser gobernador de San Luis Potosí", se le llamaba "... el ave negra de los bajos fondos políticos...." y se le acusaba de haber asesinado a los estudiantes Fernando Capdeville y Germán del Campo, éste último líder vascon celista. El manifiesto contenía entre otras firmas las de los estudiantes universitarios del Distrito Federal: Jesús Reyes Heróles, Rogelio Alvarez, Raúl Merino Ramos.(5). Esta oposición estudiantil no va a ir más allá de los manifiestos públicos. Los estudiantes de San Luis Potosí protestaron con tra su designación y buscaron el apoyo del rector de su Universidad el Dr. Ignacio Morones quién en un principio se los otorgó. Pero a los pocos días Santos conversó con él. Morones llamó a los estudiantes y les hizo saber que era un hecho consumado la designación de Santos como gobernador y que nada se podía hacer. Se acusó al rector de traidor y de haber vendido la Universidad. (6).

Es a principios de los años cuarenta cuando en la Universidad se manifestó abiertamente una oposición al gobierno estatal. Para los estudiantes "Santos era un símbolo antiuniversitario" a diferencia de Cedillo que era extraño y distante.

Santos era considerado como un político que había combatido al vasconcelismo y quería ejercer su poder político en la misma Universidad, uno de los lugares visibles en que se le mostró rechazo.

No tardó en surgir la lucha política al interior de la Universidad. Dos grupos se enfrentaban: aquellos que se oponían al cacique y su ingerencia en la Universidad y aquellos que apoyaban a Santos.

Terminado su período como rector en 1944 Ignacio Morones quiso reelegirse, pero el grupo de estudiantes y profesores que no simpatizaban con los incondicionales de Santos se opusieron proponiendo a su propio candidato: El Dr. Manuel Nava profesor con prestigio de la facultad de Medicina. El conflicto se sucedió, el Dr. Manuel Nava ganó las elecciones y un grupo de estudiantes principalmente provenientes de Leyes se apoderaron del edificio de la Universidad acusando de fraude electoral y de imposición al Consejo Universitario.

El peligro de un enfrentamiento violento entre los grupos obligó a la Junta de Gobierno de la UASLP a designar a un tercero en discordia el Dr. Jesús Noyola, ligado a Santos pero que "se vió como una tabla de salvación" por el grupo que respaldaba al Dr. Manuel Nava

"En los puestos principales de la administración de la Universidad

había gente adicta a Santos, lo mismo que en la Escuela de Leyes. Pero fueran de eso, Santos no cometió atropellos contra la Universidad".(8).

Después de la rectoría del Dr. Noyola, el grupo que era partidario del Dr. Manuel Nava pudo llevar a la rectoría al Dr. Augusto Díaz Infante, un hombre que no tenía ningunas ligas con Santos. Sin distanciarse por completo de aquellos que lo apoyaron el Dr. Díaz Infante se volvió "celebre" al haber accedido otorgarle a Gonzalo N. Santos (a petición de este último) una medalla como agradecimiento de la UASLP por haber dado durante su gobierno la autonomía a la Universidad, misma que en 1923 el gobernador Rafael Nieto había concedido. (9).

El cacique no quería dejar a ningún sector social significativo sin la posibilidad de que le rindieran un homenaje como un acto de fidelidad. Presionaba para que cualquier tipo de autoridad lo consultara antes de tomar alguna decisión importante. De esta manera podía evitar el crecimiento de algún grupo o persona que escapara a su control político.

Durante la década de los cuarenta y hasta 1952 Santos pudo influir decisivamente en la Universidad a través de la rectoría y buscó ganarse las simpatías de la mayoría universitaria por medio de donaciones como el de los talleres gráficos del Estado que cedió a la Universidad y con otro tipo de ayudas "... una de las cosas que se festejaban en aquella época con mucha pompa era la semana del estudiante. La Universidad no tenía recursos para financiar todos los festejos que se hacían: organizar unos juegos florales para los cuales se contrataban artistas (tenores, sopranos, solistas) por lo que se buscaba conseguir ayuda económica del gobierno y esa ayuda la solicitábamos directamente con Gonzalo N. Santos. Claro que casi siempre

accedía porque políticamente le convenía estar bien con el grupo de estudian
tes". (10)

En el año de 1952 va a ser elegido rector de la UASLP el Dr. Manuel Nava que representaba al grupo de la Escuela de Medicina.(11) Santos no se opo so a esa elección "por el apoyo tan grande dentro de la Universidad que no de jo lugar a ninguna reacción" (12). Parece ser que a Santos que ya había dejado de ser gobernador del Estado, no le importó en un principio que el Dr. Manuel Nava ganara las elecciones para rector. No veía en ello ningún peli gro y es probable que de esta manera creyera posible atraer al grupo del Dr. Manuel Nava, como anteriormente atrajo al Dr. Díaz Infante. La Universidad con escasos recursos económicos dependía de la ayuda estatal y en última ins tancia esa ayuda la decidía el cacique. Además Santos contaba con amigos per sonales que eran colaboradores cercanos del Dr. Manuel Nava. (13).

"La UASLP hace público el presente dictamen para dejar establecido en forma clara y precisa los motivos que la obligaron a defender públicamen te el problema que se le planteo cuando se pretendió arrebatarle en forma arbitraria el derecho privado que ha poseído sobre los terrenos anexos al hospital Central...

El acto público que verificó entonces La Universidad el día 13 de Julio de 1953, fué sólo una manifestación que en perfecto orden recorrió algunas calles de la ciudad como público testimonio de que la justicia nos asistía... demostrando con ello una vez más que la Universidad unicamente se lanza a la vía pública para defender su derecho y la justicia" (14).

A mediados de 1953 el rector Dr. Manuel Nava encabezó un movimiento universitario que exigía la devolución de unos terrenos que legalmente se consideraba que pertenecían a la Universidad y que estaban en manos de un propietario privado. Debido a que este último no accedió a devolverlos, el rector Nava junto con una mayoría de profesores y estudiantes presionó públicamente al gobernador Ismael Salas para que interviniera "... todo el estudiantado se unió por primera vez, salió a la calle a luchar por esos terrenos, se hizo una reclamación pública al gobierno del Estado para que devolviera esos terrenos. Se convirtió en una situación política para el gobernador Ismael Salas quién trató de convencer al señor que se había apropiado de los terrenos de que los devolviera. Finalmente fue tanto el desprestigio que sufrió esta persona que no le quedó otra que ceder los terrenos." (15).

Estos acontecimientos fortalecieron al rector Nava que pretendía en los terrenos reclamados y al fin devueltos construir las nuevas instalaciones de la Universidad. En 1954 el rector Nava consiguió su reelección y en ese mismo año maduraba la idea de formar una nueva facultad en la UASLP: la de Humanidades.

Es interesante mostrar aquí algunos párrafos del discurso que el profesor Ramón Alcorta leyó en la velada inaugural el 2 de Enero de 1955 de la Facultad de Humanidades de la UASLP. El profesor Alcorta era amigo personal del Dr. Manuel Nava y tal vez "el intelectual más influyente en la vida universitaria de aquel entonces". (16).

"... que nuestra Universidad sea plenamente útil a la comunidad que sirve y llegue por consiguiente a ejercer una influencia saludable y permanente sobre la conciencia social del medio en que se ubica... hemos establecido... como propósito fundamental de la nueva facultad, contribuir al estudio y solución técnica de los problemas regionales y nacionales que son de su incumbencia, según se expresa en su propio reglamento orgánico. Queremos acabar de esta manera con la Universidad que no está en ninguna parte o que se sitúa en un lugar cualquiera, de espaldas a las necesidades e inquietudes de la comunidad, a la que simplemente se venía ignorando.

Frente al notorio atraso político y por ende social en que ha vivido casi siempre y vive ahora más que nunca nuestra Entidad, en trágica condición con su vocación cultural y con sus aspiraciones de mejoramiento social la Universidad comprende bien que es necesario crear un nuevo tipo universitario. Acaso este reservado a esta Facultad de Humanidades contribuir a la formación de ese nuevo hombre que tanto reclaman nuestras circunstancias, conciente de su dignidad personal y conciente también de todas sus responsabilidades: completamente distinto de ese otro hombre sin destino de necesidad localizada que aún no acaba de salir de las aulas universitarias y ya está pensando a que otra cosa se puede dedicar, lo cual, casi siempre acontece que es a lo que vulgarmente llamamos política, ocupación elemental de abogados y médicos fracasados-profesionistas de relevo y fuga de toda profesión y en la cual el universitario termina por abdicar en su misma condición universitaria". (17).

Era un hecho de que para su segundo período como Rector el Dr. Nava mantenía una independencia completa respecto al cacique Gonzalo N. Santos.

El discurso del profesor Alcorta aunque hecho a nombre personal refleja un distanciamiento y hasta una oposición abierta al cacicazgo y un rechazo a su influencia dentro de la Universidad de parte del grupo que encabeza el rector Nava.

La nueva Facultad de Humanidades se presentaba como el lugar donde se podrían reunir "los intelectuales" de la ciudad de San Luis Potosí que se oponían a Santos. El enfrentamiento con el cacique era irremediable. El fortalecimiento y la popularidad del rector Nava (18) y la creación de la facultad de Humanidades que pretendía .."Frente al notorio atraso político y por ende social en que ha vivido casi siempre y vive ahora más que nunca nuestra entidad.... crear un nuevo tipo de universitario...nuevo hombre que tanto reclaman nuestras circunstancias..."(19) reflejaban la debilidad del Grupo "santista" al interior de la universidad.

Durante estos años que van de 1952 a 1955 entre la Universidad y el cacique Santos va a ver "un amortiguador" el gobernador del Estado, Ismael Salas (20).

Ismael Salas no va a atacar a la Universidad sino al contrario la va a respaldar otorgándole ayuda económica y facilitándole una entrevista al Dr. Manuel Nava con el Presidente del país Ruiz Cortines (21). Salas estaba bajo el dominio de Santos, había sido su tesorero cuando Santos fue gobernador, y su posición se la debía políticamente al cacique. (11). "Gonzalo N. Santos tenía completamente bajo sus ordenes en el aspecto político a Ismael Salas, pero Salas no se opuso a la Universidad"(22). ¿Qué fue lo que hizo al gobernador apoyar a la Universidad frente a Santos?

Entre otras razones Ismael Salas sufrió una enfermedad grave y fué atendido por el Dr. Manuel Nava. "Ismael Salas le quedo muy reconocido y comenzó a ayudarlo en su papel como rector". (23).

Haya sido por causas de agradecimiento personal o por razones políticas lo cierto fué que durante su gobierno Ismael Salas evitó un choque abierto entre el cacique y la Universidad. Por otro lado no es difícil imaginar que Santos no viera realmente un peligro serio a su poder en ese pequeño grupo de la Universidad "... cualquier ayuda concedida por Salas a la Universidad fue consultada con Santos y este permitió que se concediera". (24)

A finales de 1955 Gonzalo M. Santos pareció decidirse a detener otra reelección del Dr. Manuel Nava como rector.

"Por gestiones de catedráticos universitarios amigos de Santos, se buscó entrevistarle con mi hermano. El me preguntó mi opinión, le dije que no tenía porque platicar nada con Santos, puesto que Santos no solo estaba alejado de la Universidad sino que se le consideraba un enemigo de ella". (25).

"Mi padre accedió entrevistarse con Santos. El le expuso su deseo de que no continuara al frente de la rectoría.... le hizo ver que él no podría colaborar ya más con la Universidad y tendría que tomar otras actitudes más agresivas, como serían tramitar una detención del presupuesto del Gobierno Federal a la Universidad. Mi padre aceptó no ser candidato a la rectoría para no afectar a la Universidad. Sin embargo la Federación de Estudiantes le ingirió sobre su negativa a reelegirse y él contó la entrevista. Ellos le pidieron que no renunciara y que estaban dispuestos a

apoyarlo frente a Santos". (26)

El rector Nava sabía bien que Santos podría ahogar económicamente a la Universidad. Pero Santos parece haber cometido un error".. hizo correr la voz, hizo aparecer la entrevista con mi hermano como pedida por mi hermano para que él Santos le diera consejos y entonces fué cuando se le contestó que no aceptaba el no jugar a la rectoría". (23) La presión de los estudiantes y los profesores que lo rodeaban, decidieron al Dr. Manuel Nava a presentar su candidatura para reelegirse nuevamente como rector de la UASLP. El no tenía ambiciones políticas y buscaba solo proteger a la Universidad de la ingerencia de Santos. Su interés era académico pero ahora estaba involucrado en una lucha esencialmente política. "Como buen político, Santos veía un peligro en la personalidad de mi hermano, en sus perspectivas en el Estado. Tenía miedo de que este grupo desbordara el ámbito universitario para introducirse a la política, sino fuera por esto Santos no hubiera intervenido" (28).

A principios de 1956 la lucha por la rectoría de la Universidad con frontaba a dos candidatos: el Dr. Francisco Padrón y el Dr. Manuel Nava. Pero en realidad únicamente hubo un candidato, el Dr. Manuel Nava quién el día 8 de Marzo de 1956 dió a conocer públicamente las presiones que sobre él se ejercían señalando en una carta pública que: "El diputado Jesús Medina Romero surgió al Rector la conveniencia de tener una conversación con el Sr. Santos sobre la Universidad. La plática tuvo lugar el 12 de Diciembre y en ella al exponerle el rector a Santos la situación económica de la UASLP, éste le manifestó que no era de esperarse mayor ayuda del Gobierno Federal, pues por parte de éste no existía simpatía para la UASLP, dado que el Go-

bierno Federal la tenía catalogada como una Universidad reaccionaria y le aconsejó que no pensara en reelegirse, pues la Universidad seguiría encontrando serias dificultades, en cambio dejando a otra persona, él se comprometía a influir tanto con el Gobierno Federal como con el Gobierno del Estado para que se diera ayuda a la UASLP." (29)

Después de las declaraciones del Dr. Manuel Nava, fué un hecho - que la oposición a su candidatura se desintegró el 16 de marzo de 1956 triunfó su reelección como rector. La clase media de la ciudad de San Luis Potosí había conseguido un espacio político donde el cacique no podía intervenir a pesar de que ya no estaba en el gobierno Ismael Salas y el nuevo gobernador Manuel Alvarez seguía al pie de la letra las instrucciones de Santos.

Hacia finales de 1957 cuando se postula a López Mateos (30) como candidato del PRI a la presidencia de la República, los acontecimientos políticos en San Luis Potosí se van a precipitar. La Universidad no va a quedar al margen de ellos, al contrario su papel va a ser importante. Tres sucesos relevantes se van a presentar en 1958:

- 1) La formación y las acciones del grupo de estudiantes "Germán del Campo" en la recepción que se les dió al candidato López Mateos en Febrero de 1958.
- 2) La elección de un nuevo rector de la UASLP en Agosto de 1958 y el conflicto por la rectoría en el mes de Septiembre.
- 3) Los sucesos del 20 de Noviembre: "el día de la huevisa."

Al ser nombrado López Mateos candidato a la presidencia se sabía en San Luis Potosí que Santos había apoyado a otro político para ser el candidato del PRI y también se decía que López Mateos cuando fué estudiante había participado en la causa de Vasconcelos. (31)

La renovación política a nivel nacional en medio de una crisis sindical, sin precedente, va a coincidir e influir en los grupos políticos de San Luis Potosí que querían terminar con el cacicazgo de Santos. Uno de esos grupos fué el que se encontraba en la Universidad.

"Habíamos oído hablar mucho de Germán del Campo por la figura de Gonzalo M. Santos. También habíamos oído que aquel que era candidato a la presidencia había sido compañero de German del Campo.... El día en que formamos el grupo Germán del campo fué un domingo cuando estábamos todos los que éramos locutores de Radio Universidad charlando... éramos trece algunos eran preparatorios, otros de medicina y leyes.

Anunciada de visita de López Mateos a San Luis Potosí, pensamos entonces en hacer una manifestación contra Santos. Conseguimos unas pinturas y mantas para escribir algo contra el cacique y pensamos echar unos gritos dentro del recinto universitario que era uno de los lugares que iba a visitar López Mateos". (32).

Para el 23 de Febrero de 1958 se esperaba la visita del candidato del PRI. En la ciudad de San Luis, industriales, banqueros y comerciantes se reunían con el gobernador para "ponerse de acuerdo sobre la recepción que se le iba a dar a López Mateos" (33). Sin embargo el 18 de febrero el periódico El Heraldo de San Luis Potosí informaba que la iniciativa privada no había conseguido los datos oficiales sobre el problema del agua para exponerlos al candidato "no será la iniciativa privada la que se acerque a él, si no los eternos políticos que siempre le ponen cortina de humo a las aspiraciones del pueblo para obtener ventajas personales". (34).

Era notorio que los grupos sociales en San Luis Potosí veían en la visita de López Mateos una oportunidad para mostrar su rechazo síno abierto si latente contra el cacicazgo. En este ambiente actuará el grupo Germán del Campo. Si los de la iniciativa privada eran cautos, los estudiantes en cambio provocaron la primera gran manifestación pública contra Gonzalo M. Santos.

"Sabíamos que los universitarios de aquella época, durante los domingos sólo tenían un lugar a donde ir; al cine. En aquel tiempo se acostunbraba exhibir dos películas con un intermedio y les solicitamos a los gerentes encargados que nos permitieran hacer un reclamo a los estudiantes universitarios para que se presentaran a las 7:30 en el edificio central de la Universidad para recibir al candidato López Mateos ...aquellos trece nos paramos delante del canión en que subió López Mateos y lo fuimos conduciendo hasta el edificio central. Ahí pronunció un discurso." (35)

Alrededor de las 7 de la noche López Mateos fué recibido en la Universidad de San Luis. El rector Dr. Manuel Nava le dió la bienvenida afirmando que: "La Universidad de San Luis se conservó siempre limpia y que jamás se ha vendido a pesar de su miseria y sus privaciones, conservando siempre su libertad de cátedra." Finalizó diciendo que "los universitarios potosinos esperan que al llegar López Mateos a la Presidencia de la República por mandato del pueblo, le dará apoyo y simpatía a la ilustre casona para que cumpla con su misión." Por su parte López Mateos dijo entre otras cosas "quiero reiterarles mi propósito fundamental de que si el voto ciudadano me lleva a la máxima responsabilidad del país, las universidades provincianas tendrán mi mayor y más cordial atención." (36)

"... y en el momento que él terminó su discurso comenzamos a gritar muera Santos, y aquello fué como una caja de resonancia porque fué un grito de todos los ciudadanos de San Luis Potosí que tenían dentro del alma, empezáramos, no se, veinte gentes a gritar simultaneamente y en un momento todo el patio de la Universidad (unos 1600 estudiantes) comenzaron a gritar Muera Santos... y de ahí todos los universitarios no lanzamos a la calle, fué un despertar cívico tremendo, porque de las casas comenzaron a salir hombres, mujeres, niños, ancianos. Todo mundo conmovido.. a gritar contra el hombre poderoso que era el dispensador de vida y favores". (37)'

Para ese pequeño grupo de estudiantes que se autonobraban Germán del Campo lo que ocurrió el 23 de Febrero "... fue una revolución. Lo que hasta entonces sólo había sido un impulso nos llevo a considerar nuestra posición en una forma mucho más reflexiva.... era imposible no actuar como universitarios contra una figura como la de Gonzalo N. Santos, que era ignominiosa, aprobiente, humillante. Aquel hombre metía las manos hasta en las elecciones de las reinas de los clubs, entonces nadie tenía segura la vida, no había ninguna clase de garantía individual... Nuestros planteamientos eran muy sencillos, muy simples, nosotros no teníamos una ideología. Lo que nos interesaba era liberar a la población de San Luis Potosí de la presencia de una gente que nosotros considerabamos nefasta, esto como consecuencia lógica nos llevaba a apoyar a la gente que encabezaba la lucha popular contra Santos." (38)

El grupo Germán del Campo participó durante el año de 1958 en la Lucha política contra Santos junto con otros grupos ajenos a la Universidad.

Pero antes de verlo es necesario detenernos en la Universidad en el mes de Septiembre de 1958.

La agitación política en San Luis va a ir creciendo en el transcurso de 1958. Las luchas a nivel nacional de telegrafistas, maestros y ferrocarrileros entre otros crearon una atmósfera propicia para las luchas locales. En los primeros días de agosto se informaba de grupos estudiantiles que cambiaban los letreros de calles y lugares públicos que llevaban el nombre de Santos. (39). Fue en esos primeros días de agosto cuando murió el Dr. Manuel Nava rector de la UASLP. Su entierro además de un acto luctuoso se convirtió en la mayor manifestación silenciosa que se hubiera visto hasta esos días en San Luis contra el cacique.

"Después de la muerte del Dr. Manuel Nava se violento la situación en la Universidad". (40).

El 19 de Agosto se informaba de una asamblea que se realizó en la Escuela de Medicina en donde se atacó el "santismo" y surgió la candidatura para rector interino del Lic. Antonio Rosillo, uno de los colaboradores más cercanos del fallecido Dr. Manuel Nava. (41). Mientras tanto el grupo identificado con el cacique y en su mayoría miembros de la Escuela de Leyes propusieron la candidatura del Lic. Daniel Berrones.

El 28 de Agosto se hacía público el triunfo del Lic. Rosillo, a la vez que los "berronistas" se apoderaban del edificio central de la Universidad encabezados por Angel Rubio presidente de la FEU como protesta a la designación del Lic. Rosillo. La situación dentro de la Universidad volvía

a mostrar la existencia de dos grupos opuestos, aunque en esos días ya era distinto por que la lucha política contra el cacicazgo habfa rebasado el ámbito universitario.

El grupo que dirigía Angel Rubio buscó la intervención en el conflicto de la Sección 24 del Sindicato de Ferrocarrileros, sección que se habfa adherido al Plan Sureste que lideraba Demetrio Vallejo. El Secretario de dicha sección, Alfredo Lemoine dió su consentimiento al grupo "berronista", advirtiendo que los rieleros estaban dispuestos a intervenir con sus contingentes en el conflicto universitario. Aparentemente los rieleros de la Sección 27 obraron precipitadamente e ignorando los hechos, porque el mismo día 6 de Septiembre en que hicieron públicas sus intenciones apareció en el diario vespertino Noticias un manifiesto del recién elegido rector Lic. Rosillo en el que decía:

"Energicamente protesto en contra de esta actitud del Sindicato Ferrocarrilero, porque contra todo derecho pretende imiscuirse en problemas estrictamente universitarios que le son absolutamente ajenos... porque tenemos la convicción de que los señores ferrocarrileros han sido sorprendidos y engañados por individuos que actualmente no carecen del carácter de estudiantes; por lo que tengo la certeza que bastaran unas horas de reflexión para que el H. Ejecutivo Local de la Sección 24 rectifique radicalmente su actitud.. Esta crisis será una magnífica oportunidad para que los campos se deslinden...".

Ciertamente la Sección 24 rectificó su postura. Bien sabía el Lic. Rosillo que en esos días el Dr. Luis F. Rangel conocido suyo y más tarde

hombre prominente en la lucha contra el cacique, estaba interviniendo "... yo ofrecí hablar a la Cd. de México con funcionarios del Comité Ejecutivo del Sindicato de los ferrocarrileros a fin de que se anulara ese acuerdo de los rieleros locales (que no sabían realmente lo que pasaba en la Universidad). Logré comunicarme con mi hermano que trabajaba en el Comité y le pedí que hablara con Detetrio Vallejo para que esa acción no se llevara a cabo. Después me comunicaron que ya se habían girado ordenes al Srío. Local Alfredo Lenoire para que eso se suspendiera y por ningún motivo se fuera a hacer". (42).

Los ferrocarrileros se retractaron al no intervenir en el conflicto universitario, pero este continuó. El miércoles 10 de Septiembre el Lic. Rosillo hizo pública su carta a la Junta Suprema de Gobierno de la Universidad en ella señalaba: que el 27 de Agosto el Consejo directivo lo había designado como rector, que un grupo de alumnos inconformes con la designación se apoderó del edificio central de la Universidad y de la Escuela de Jurisprudencia, que el H. Consejo se reunió el 4 de Septiembre para analizar la situación y decreto la expulsión definitiva de las cabezas del movimiento Erasmo Romero, Angel Rubio y José Luis Sánchez, que la situación se agravó al enfrentarse violentamente los estudiantes y que para evitar un serio daño a la Universidad, el H. Consejo decidió que participara la H. Junta Suprema de Gobierno para poder solucionar el conflicto. (43).

La Junta Suprema de Gobierno, uno de cuyos miembros era el Lic. Daniel Berrones el candidato que perdió ante el Lic. Rosillo, decidió nombrar como nuevo Rector al Lic. Manuel Moreno. La Escuela de Medicina y los

que apoyaron al Lic. Rosillo rechazaron el nombramiento. El 18 de Septiembre se publicó una carta dirigida al Lic. Manuel Moreno para manifestarle la incomformidad que había por su nombramiento "... si usted fué escogido para tal puesto se debió a un dictamen incalificable de 3 miembros de la H. Junta Suprema de Gobierno ignorando la opinión de la mayoría de profesores y alumnos y eso se debió a la influencia del Lic. Daniel Berrones, que había sido candidato derrotado para rector punto de partida de todo este problema.

El grupo de ustedes siempre ha tenido ligas con fuerzas extrañas a la Universidad que tienen intereses en manejarla. Le pedimos su renuncia y en caso de no hacerlo en el término de 24 horas; los suscritos directores de facultades y Escuelas Catedráticos, Directores y personal de los Departamentos de Extensión Cultural de la UASLP, damos por presentada nuestra renuncia con carácter irrevocables.. pues no queremos ser cómplices del menoscabo y desintegración de nuestra casa de estudios". (44).

El 19 de Septiembre se designaba un nuevo rector el Dr. Jesús Noyola a quién los dos grupos aceptaron". (45).

Al morir el Dr. Manuel Nava, el grupo universitario indentificado con el cacique vió la posibilidad de recuperar el control de la Universidad. Sin embargo la contienda política que se llevaba a cabo fuera de la Universidad desde mediados de año y en la cual participaba entre otros el Dr. Salvador Nava maestro de la Escuela de Medicina y hermano del fallecido Dr. Manuel Nava, hizo que la lucha por la rectoría involucrada a sectores extra universitarios. La designación del Dr. Jesús Noyola solucionó el con-

flicto, pero más importante que ella, fué el hecho de que ese grupo universitario que había rechazado el cacicazgo participaba ya en la lucha política por la futura designación de presidentes municipales. No contaban con el liderazgo del Dr. Manuel Nava dentro de la Universidad pero surgía el Dr. Salvador Nava quién se había reunido con un grupo de profesionistas la mayoría de ellos médicos y que trataban dentro del PRI local de ganar la postulación para las elecciones de presidente municipal que se avecinaban. Ese grupo político que se había ido formando en la Universidad reflejaba ahora intereses más amplios que los académicos, y eran el síntoma de una situación política en descomposición; el resquebrajamiento del cacicazgo en la capital del Estado. Pero antes de dejar la Universidad, volvamos al grupo Germán del Campo.

El 23 de febrero y el 20 de Noviembre de 1958 fueron las fechas en que el llamado Frente Universitario Germán del campo jugó un papel significativo en la lucha contra el cacicazgo. En el transcurso de los ocho meses que van de febrero a noviembre surgieron varios grupos políticos que buscaban la eliminación del "santismo". El grupo Germán del Campo intervino en esa lucha "... no podíamos en un momento decir que estábamos en contra de Santos, pero no a favor del Dr. Salvador Nava, porque la figura del Dr. Salvador Nava era tan popular que nosotros necesariamente teníamos que apoyar lo proque era la solución inmediata a la desaparición de Santos". (46).

Mitines, propaganada, volantes eran las actividades que realizaban los del grupo Germán del Campo "... la noche del 19 de Noviembre nos reunimos.. sabíamos que con la turbulencia que se había creado todos los

ojos del país se iban a voltear a San Luis Potosí para ver que sucedía en la conmemoración del día de la revolución. Hubo discusiones, de si repetir los mítines, y las manifestaciones contra Santos, pero ya percibíamos que la gente se estaba cansando. En el grupo había un muchacho que entre otras cosas era muy buen beisbolista, un gran pitcher, y a él se le ocurrió la idea de que podíamos aventarles huevos al gobernador y a las autoridades como una manifestación de repudio al régimen.

Además se sugirió que los huevos tenían que estar podridos, no frescos, para que el mismo olor comunicara que era un gobierno podrido.

Los representantes del grupo nos fuimos a las diversas granjas de San Luis y nos hicimos pasar como estudiantes de Medicina que queríamos hacer un experimento y necesitábamos precisamente huevos podridos. Solicitamos todos los huevos que se les quedaban y reunimos varios cientos que tenían por lo menos una semana de echados a perder. Decidimos guardar la idea como un secreto. A la mañana siguiente nos presentamos en el edificio central de la Universidad. Habíamos llevado una camioneta para transportar los huevos. Comenzamos a invitar a los estudiantes a participar en una tabla ginnástica espontánea y al ser día de fiesta todos estaban anuentes a colaborar en cualquier desorden de aquel tipo, pero nadie en realidad sabía de que se trataba. Se formaron filas de cuatro en fondo, era un contingente bastante numeroso, alrededor de mil gentes.

Nos sumamos al desfile oficial en la esquina de Aldana y Arista... les dimos 3 huevos a cada quién. Preguntaban que para que eran los huevos, les decíamos que era una tabla ginnástica y que había que ir haciendo así

(levantando los brazos) para que se vean los huevos y cuando vean lanzar los huevos... entonces todos empezaron a entender de que se trataba y fué cuando comenzó a cobrar entusiasmo aquello y algunos preguntaban ¿No importa que de nos en el blanco? de eso precisamente se trata... Me acuerdo que el anuncia dor oficial del desfile (que estaba en un balcón) felicitó al contingente universitario (cuando entramos a la Plaza de Armas) "que de una manera tan espontánea se sumaba al júbilo popular para conmemorar el 20 de noviembre"... llegamos hasta mero abajo del balcón de palacio donde estaban el gobernador y otras autoridades, y a la señal convenida se lanzaron los huevos. El go- bernador y las autoridades que estaban ahí quedaron lampeados y nosotros con tinuamos, ante el clamor popular que nos aplaudía, dando la vuelta a la Plaza de Armas en señal de triunfo sin percatarnos que adelante de noso- tros iba un colegio y más adelante un contingente del ejército. Que ellos sí habían hecho una tabla gimnástica con bates de béisbol y recibieron orde- nes de que regresaran a dispersarnos, pero el daño estaba hecho. Las gentes gritaban en contra del gobernador y éste estaba tan asustado que abandonó el Palacio de Gobierno y no se detuvo hasta llegar al Hotel Ritz de la ciu dad de México. Ese día se conoció como el día del huevo, por eso decían que el huevo fué primero... Después a varios de nosotros nos golpearon en la calle... y nosotros ya no seguimos actuando porque la campaña de Salva- dor Nava con la huida del gobernador cobró una fuerza inusitada. La gente estaba escéptica en cuanto al triunfo de un candidato independiente opuesto al PRI. Había mucho miedo, los comerciantes no apoyaban el movimiento tem-ían algunas represalias del gobierno, lo mismo sucedía con los industria- les, a los obreros los amedrentaban a través de sus líderes sindicales, la

gente independiente tenía miedo por sus vidas, por la seguridad de sus familias, pero cuando se vió aquel despliegue de irrespetuosidad. al gobernador y la huida de este, se perdieron todas esas limitaciones, todo ese miedo, todo ese respeto, entonces: sí le brindaron su apoyo a Salvador Nava". (47).

Más tarde los periódicos informaron el repudio popular hacia el gobernador Manuel Alvarez, de la horca que se levantó para Santos en el kios de la Plaza de Armas y de la petición que hicieron los miembros de la Unión Cívica al Gobierno Federal para que se tramitara la desaparición de los poderes locales. (48).

El frente Universitario Germán del Campo se disolvió formalmente a principios de 1959 cuando se nombró un nuevo gobernador interino. "Pues con el adelanto de San Luis, con los proyectos que tienen las autoridades, no dudamos se establezcan nuevas industrias, se ocupen con ellas más trabajadores y finalmente y con el constante progreso del comercio y la industria se eleve el nivel de vida". (49).

Sus ideas reflejan claramente la posición de ese grupo social medio a finales de los años cincuenta, que creía en la idea del progreso como la panacea que necesitaban y que el cacicazgo impedía. Progreso que se resumía en democratización política e industrialización. La Universidad como una escuela donde se aprende a jugar con el poder político lógicamente reclama las aspiraciones que el poder político tenía en esa época, y parece seguir teniendo.

Notas Capítulo I

- 1.- Pedraza, José Fco. Apuntes Históricos de la Escuela de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
Academia de Historia Potosina, S.L.P. 1972. p.8
- 2.- En 1926 la Universidad tenía 533 alumnos y en 1936 apenas alcanzaba la cifra de 643 alumnos, en una década hubo un aumento de 110 alumnos. La presencia de la Universidad políticamente era insignificante. Únicamente contaba con las escuelas de Leyes, Medicina (Farmacia, Enfermería, - Obstetricia) y la Preparatoria.
- 3.- Entrevista con el Lic. Salvador Penilla que en los años cuarenta fué estudiante en la Escuela de Leyes de la UASLP. SLP, Marzo 1979.
- 4.- Skirius, John. José Vasconcelos y la cruzada de 1979
Sign XXI, México, 1979, n. 86
- 5.- En papeles personales del Dr. S. Nava.
- 6.- Entrevista con el Lic. Salvador Penilla.
- 7.- Ibid. De 1944 a 1948 fué rector de la Universidad el Dr. Jesús Noyola.
- 8.- Para ocupar el puesto de rector se movían mucho los grupos "y sin poderlo comprobar porque de eso nunca se tienen pruebas escritas, si se pedía el beneplácito de Gonzalo N. Santos, para ver quien sería el indicado para ocupar ese puesto."
Entrevista con el Dr. S. Nava SLP. Junio, 1979
- 9.- Ibid. El rector Díaz Infante consiguió el apoyo del Consejo Universitario para otorgarle la medalla a Santos. El Dr. S. Nava como miembro del Consejo se opuso a esa decisión. El Dr. Díaz Infante fué rector de 1948 a - 1950.
- 10.- Entrevista con el Dr. Carlos Nava. SLP noviembre, 1980.
De 1950 a 1952 el Lic. Luis Noyola fué el rector de la Universidad.

- 11.- "En 1951 empezó cierta inquietud en mi grupo de generación. Queríamos un cambio en la Universidad, ya que el grupo santista dominaba. Nosotros teníamos una Sociedad Médica (49) (Medicina Tercer año 1949). Nombramos al Dr. Manuel Nava como nuestro Presidente Honorario, era el año de 1951 (el rector de entonces era el Lic. Luis Noyola). Pensamos que el Dr. Manuel Nava debía de ser rector para el siguiente período. Era una persona honesta y recta. Se lo dijimos y aceptó...en 1952 por primera vez la Universidad va a quedar en manos del grupo independiente. Fué el final del dominio del santismo en la Universidad. La Escuela de Medicina generó esta lucha."
- 12.- Entrevista con el Dr. Carlos Nava.
- 13.- "...los amigos de Gonzalo N. Santos que tenían acceso no sólo a la rectoría sino a la casa de mi padre porque eran amigos de él...puedo mencionar al Lic. Jesús Medina Romero..."
- Entrevista con el Dr. Carlos Nava.
- 14.- UASLP. Dictamen acerca de la situación jurídica de los terrenos del Hospital Central y anexos. Talleres Gráficos de la Editorial Universitaria. SLP. 1954. pp. 3 y 4
- 15.- "...Y en aquel entonces todavía había cierta dignidad y tuvo (dicha persona) que abandonar la ciudad porque se le hacía insufrible."
- Entrevista con el Dr. Carlos Nava.
- 16.- Entrevistas con el Dr. S. Nava, Dr. C. Nava, Dr. Luis F. Rangel, Lic. Franco Carreño.
- 17.- Alcorta Guerrero, Ramón. "Justificación y sentido de nuestra Facultad de Humanidades". En la Revista de la Facultad de Humanidades. UASLP, enero marzo No. 1, 1959. pp. 8, 9 y 10
- 18.- Un ejemplo de que la personalidad del Dr. Nava tenía ya cierta relevancia en la ciudad de San Luis son las noticias de El Heraldo del 16 de Enero de 1955: - "La sociedad de San Luis en su mayor parte profesionistas, hombres de nego-

cios y estudiantes rindió ayer cariñoso homenaje al distinguido galeno y - rector de la UASLP. Dr. Manuel Nava Jr. con motivo de sus 25 años ejercien do su profesión. En la Capilla del colegio del Sagrado Corazón se ofició la misa. Posteriormente asistieron al banquete: Dr. Augusto Díaz Infante, Dr. Manuel Pedroza, Dr. Jesús Noyola, Dr. Abundio Estrada, Dr. Juan Flores Blan co, Dr. Manuel Hernández Mar, Dr. José Méndez Macías, Dr. Arturo Martí, Dr. Fco. Padrón, Lic. Salvador Quilantan, Lic. Daniel Saldaña, Lic. Miguel Anaya, Sr. Razón Alcorta, etc.

19.- Alcorta Guerrero, Ramón. Op. Cit. p.10

20.- "Ismael Salas no tuvo nunca independencia política, pero sí tenía influencia para moverse en tal o cual sentido para no afectar a la UASLP." Entrevista - con el Dr. S. Nava.

21.- "Fue entonces cuando se decidió que el impuesto sobre la gasolina entrara en las arcas de la Universidad, comenzó a darle donaciones, partidas extras al presupuesto que ya tenía establecido la Universidad." Entrevista con el Dr. C. Nava.

22.- Entrevista con el Dr. S. Nava.

23.- Entrevista con el Dr. C. Nava.

24.- Entrevista con el Dr. S. Nava.

25.- Ibid.

26.- Entrevista con el Dr. C. Nava.

Parece ser que después de la entrevista que tuvo el Dr. Manuel Nava en diciembre de 1955 con Gonzalo N. Santos. El Dr. Nava junto con sus colaboradores principalmente el profesor Alcorta intentaron evitar el enfrentamiento directo con el cacique, al apoyar la candidatura a la rectoría de una persona identificada como independiente y con prestigio profesional. Así se decidió apoyar al Dr. Francisco Padrón. Sin embargo al enterarse el Dr. Manuel Nava por medio de un grupo de Estudiantes, que el Dr. Padrón al recibir el apoyo del grupo del Dr. Nava, fue a entrevistarse con Gonzalo Santos,

El grupo del Dr. Nava decidió retirar su apoyo al Dr. Padrón e intentar la reelección.

27.- Entrevista con el Dr. S. Nava.

28.- Ibid.

29.- La Nación. Núm 753. 18 de Marzo de 1956.

30.- "Parece mentira que hayan sido personas ajenas al Gobierno estatal y al PRI local, las que organizaran el mitin de la CRCO y la FROC en Santa María del Río continuando la jornada cívica y política del 3 de noviembre en Matcutia, cuando por la vez en el país se acordó por todos los miembros de la - CRCO...que se lanzará como candidato a López Mateos."

El Heraldó. SLP. 19 enero 1958.

31.- "... la perdinos porque no salió nuestro gallo, pero con la cargada tenemos y no habrá molestias futuras, porque el chiste es seguir teniendo el control político...seguimos manejando bien a la gente aquí en San Luis..." De esta manera se expresaba el periódico de una supuesta reunión del grupo de Santos. El Heraldó. SLP. 25 de enero de 1958.

Ver también en el capítulo dedicado al FRCP, la entrevista con el Lic. Franco Carreño.

32.- Entrevista con el Dr. C. Nava.

33.- El Heraldó. SLP. 11 de Febrero de 1958.

34.- Ibid. 18 de febrero de 1958.

35.- Entrevista con el Dr. C. Nava.

36.- El Heraldó. SLP. 24 de febrero de 1958.

37.- Entrevista con el Dr. C. Nava.

38.- Ibid.

39.- "Los universitarios cambian los nombres de Santos en la presa que ahora llaman El Bandido." Nocitías. SLP. 2 de agosto de 1958.

40.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel, SLP. octubre, 1980.

- 41.- Noticias. SLP. 19 de agosto de 1958.
- 42.- Entrevista con el Dr. Rangel.
- 43.- El Heraldó. SLP. 10 de septiembre de 1958.
- 44.- El Sol de San Luis. SLP. 18 septiembre 1958.
- 45.- Como tercero en discordia siempre ha llegado el Dr. Jesús Noyola, desde la época de Morones a mediados de los cuarenta. Se aceptaba porque se veía como una tabla de transacción no de salvación,*
Entrevistas con el Lic. S. Penilla y con el Dr. Luis F. Rangel.
- 46.- Entrevista con el Dr. C. Nava.
Además cabría agregar que existían lazos muy estrechos entre el grupo del Dr. Salvador Nava y el grupo Germán del Campo. Lazos familiares en ocasiones y más que nada lazos que se establecieron entre esas generaciones de profesores y alumnos de los años cincuenta al interior de una Universidad pequeña.
- 47.- Ibid.
- 48.- "La multitud intentaba meterse a Palacio." "Invitación de la Unión Cívica a un mitin gigante para el 22 en la Plaza de Armas para lograr la desaparición de poderes del Estado."
Noticias. SLP, 20 y 21 de noviembre de 1958
- 49.- El Heraldó. SLP, 4 de abril de 1958

CAPITULO II.

Los Grupos disidentes dentro del PRI

A) El Comité de Profesionistas e Intelectuales del Estado de San Luis Potosí (CPEI)

"No vaya nadie a formarse la idea limitada de que la pequeña burguesía quiere imponer, por principio un interés egoísta de clase. Ella cree por el contrario; que las condiciones especiales de su emancipación son las condiciones generales fuera de las cuales no puede ser salvada la sociedad moderna y evitarse la lucha de clases". (El 18 Brumario de Luis Bonaparte - Karl Marx).

"Quizás seamos más culpables que otros pues habiendo tenido la fortuna de una preparación univérsitaria; nos hemos reducido a actuar dentro de las limitaciones de nuestras diferentes disciplinas, sin ponernos a pensar, que esto sí es bueno, es de un reducido campo de acción y que hay problemas más grandes a los cuales hay que dedicarles parte de nuestro tiempo y de nuestras energías, como son el ver a nuestro pobre pueblo del campo que se debate en la miseria, pues vive en la tierra dura e inhóspita a la cual cambia el diario sustento por parte de su sangre, al obrero y al empleado que por falta de fuentes de producción o emigra al extranjero o está en un constante desequilibrio entre su presupuesto y el alto costo de la vida que no le permite sino mal comer sin nunca poder aspirar a cultivarse intelectualmente...o al ciudadano que no puede expresarse libremente pues aún cuando esté amparado por las leyes; se burlan de ellas, sobre todo en algunos lugares en donde todavía impera el caciquismo que es una negación rotunda de la Revolución; todos encontramos el modo de sobrellevar estos males,

pero así como en la Ciencia Médica estemos en la era de la medicina preventiva así en todos estos problemas hay que ir sobre la causa que los está provocando para acabar con ella y que no se presenten los males, obras de irrigación en el campo, facilidades a la creación de nuevas industrias con garantías para el capital y sueldos dignos para los trabajadores, libertad ciudadana de expresión sin temor a las represalias y libertad, para elegir dentro de nuestros mejores hombres los que nos gobiernen" (Discurso del Dr. Salvador Nava en la instalación del CPEI, 19 julio de 1958) (1)

Nueve días antes se publicó en los periódicos locales una carta a la opinión pública donde se daba a conocer la formación del CPEI para desarrollar actividades políticas dentro de los lineamientos del PRI y se manifestaba que su acción política se encaminaría a respetar la Constitución, a la mayor comprensión y coordinación de los trabajadores intelectuales con los manuales del campo y la ciudad e integrantes de la clase media (2).

Si bien públicamente el CPEI surge en el mes de Julio de 1958, su creación se remonta a meses atrás, a fines del año de 1957 cuando se conoce la nominación de López Mateos como candidato del PRI a la presidencia de la República. "La idea de ingresar al PRI surgió de la plática entre varias personas, entre ellas el Profesor Alcorta quien era amigo del Dr. Vázquez Campos. Me fué presentado el Dr. Vázquez Campos y de ahí surgió la idea de formar la Federación de Profesionistas e Intelectuales del Estado de San Luis Potosí. Nosotros sabíamos que el Lic. López Mateos había militado con el Lic. Vasconcelos en su campaña presidencial, ésto nos importaba mucho, creíamos y estábamos conscientes que no vería con buenos ojos al Sr. Santos aquí en San Luis y que al subir al poder podríamos obtener una ayuda aunque en realidad no teníamos ninguna certeza, carecíamos de un contacto directo con él". (3)

"A finales de 1957 tuve las primeras pláticas con el Dr. Salvador Nava, para la formación de un grupo político que iba a luchar contra la hege-

monía de Santos. El Dr. Nava me invitó a participar en ese grupo: Pensábaros que no habría riesgos iniciales en cuanto el propio PRI estaba interesado en eso, y nosotros dependeríamos de la CNOP, acepté y pensé que si había apoyo del PRI iba a ver posibilidades y no iba a ser el puro romanticismo de una persona". (4)

Este pequeño grupo de profesionistas que al principio de 1958 no pasaban del número de quince, se había decidido a participar políticamente fuera de lo que hasta ese entonces era su ámbito natural: La Universidad. (5) Políticamente un factor jugaba un papel preponderante en esa decisión, el cambio de poderes a nivel nacional que se acercaba. El hecho de que el candidato del partido oficial fuera López Mateos tenía también un peso relativo, su vasconcelismo pasado y más que nada la certeza de que el cacique Santos se había equivocado al apoyar a otro precandidato, (6) se sumaban a crear una atmósfera optimista sobre las posibilidades de limitar el control político que el cacique ejercía en el Estado, o al menos de impedirlo en la ciudad de San Luis Potosí. El medio para lograrlo era el PRI y en el PRI la CNOP que pretendía incorporar las clases medias del país al partido oficial. El contacto personal fue el del Prof. Ramón Alcorta, con el Dr. Vázquez Campos máximo dirigente nacional de la CNOP. (7)

"Con el Profesor Alcorta en muchas ocasiones estuvimos analizando la situación de atraso del Estado de San Luis Potosí. Veíamos que dependía todo de la voluntad de una sola persona. Incluso teníamos noticias de que muchas industrias que iban a instalarse a San Luis Potosí, únicamente por el capricho de un sólo hombre que era Gonzalo N. Santos no habían venido. Veíamos que todas las agrupaciones, todos los municipios se manejaban con incondicionales de él. Considerábamos que el día en que se consiguiera la ayuda del pueblo, San Luis Potosí, podría resurgir pudiendo salir del atraso en que se encontraba". (8)

Para luchar contra Santos, se buscó el apoyo del Centro a través de la CNOP ese fué el primer paso: crear un grupo político que pudiera participar dentro del PRI para conseguir los municipios y más precisamente el municipio de la capital del Estado. El segundo paso era encontrar aceptación en la mayoría de la población de la ciudad.

Los problemas económicos, sociales y políticos se reducían a uno solo: La permanencia del cacique. El enemigo común era uno y para este grupo político Santos va a encarnar todos los males del Estado, eso le va a permitir encontrar un común denominador con otros grupos políticos y con la mayoría de la población. Escojieron al PRI porque "...no simpatizábamos con ningún partido, ni el PAN, ni el PPS, de tal manera que decidimos que solamente a través del PRI podríamos luchar contra uno de sus miembros como lo era Santos" (9). Era un grupo bien definido, políticamente luchaban contra Santos, pertenecían a la clase media de la capital del Estado, se habían conocido en la Universidad y la mayoría tenía de profesión a la medicina (10).

Su participación política era concebida como una exigencia para resolver los problemas que el pueblo enfrentaba. Ingresaron al PRI pero no contaban con el beneplácito del partido oficial en la localidad ya que eran vistos como "antisantistas" que recibían el respaldo de un sector del Centro: la CNOP. En San Luis Potosí sólo tenían el apoyo de gran parte del alumnado y los profesores de la Universidad. "Se nos empezó a acusar de que éramos reaccionarios que queríamos no sólo el dominio de la Universidad sino también el de las instituciones políticas". (11) Tuvieron que ampliar sus bases de apoyo, para contrarrestar su inexperiencia política más allá de la Universidad y los ataques de la maquinaria política "santista" "...buscamos movilizar el sector obrero, empezamos a visitar fábricas, a los obreros que nos dirigimos eran aquellos de factorías con salarios pobres y condiciones difíciles de vida y ellos fueron

los primeros que nos respondieron. Los de la Cooperativa Atlas fueron los primeros que se adhirieron al movimiento". (12) En la Cooperativa Atlas se encontraba la célula dirigente del Partido Comunista, ellos controlaban políticamente a los miembros de esa industria textil.

"Los Nava en San Luis, Manuel (finado), Rafael, José y Salvador, todos profesionistas en Medicina, constituyen una familia de la clase media o pequeña burguesía que viven específicamente de su profesión y sin más medios de vida que la renta que les reporta su propio trabajo que, como todos a ese nivel, les ha sido posible sostener una familia con ciertas comodidades, tener una casa donde viven y su coche en propiedad y eso sí muy católicos, no fanáticos y menos militantes de ninguna secta religiosa, y todos ellos apolíticos con excepción de Manuel que siendo rector de la Universidad y con una actitud muy valiente se enfrentó al cacique Gonzalo N. Santos en los manipuleos que éste hacía en la Casa de Estudios, circunstancia que le valió las simpatías del pueblo y el apoyo del estudiantado. Rafael Salvador y José dedicados a consultorio como sacamuelas uno, el segundo como oculista y el último curando niños y apáticos por igual a la cosa pública.

Más toca la circunstancia que empiezan todos ellos a tomar relación y un estrecho contacto con el pueblo más humilde y con los trabajadores organizados por su manera de trato a los pacientes porque eran médicos de casi todas las empresas para sus trabajadores, así que los consultorios de los Nava siempre estaban llenos de electricistas, ferrocarrileros, textiles y mineros, y gente diversa. Eran personas sumamente conocidas y con cierto prestigio dentro de su profesión". (13)

Esa circunstancia profesional permitió a los del CPEI que los obreros de la ciudad de San Luis no los desconocieron al irles a manifestar sus intenciones políticas. Así lo hacía saber Manuel de Lira, obrero de la Fábrica Atlas y dirigente del Partido Comunista en la localidad: " Esa relación que principiaba

de paciente a Médico fué muy buena para organizar la lucha! (14)

"Fuí con el Ing. Morelos Zaragoza a la Fábrica Atlas. La única con di ci ón que ellos nos pusieron fué que no nos fuéramos a arrepentir en el momento más álgido de la lucha, que ellos consideraban que el cacicazgo santista había frenado el desarrollo del Estado y que no se podía continuar así, nosotros les dijimos que éramos profesionistas que a nada aspirábamos, más que a cambiar la situación política del Estado de San Luis Potosí. Ellos estarían con nosotros incondicionalmente si persistíamos en la lucha, como grupo apoyarían, pero no lo harían oficialmente. Ellos no iban a poner directrices, sino sumarse a nuestra dirección y así fué, fueron los primeros en hacer pintas (el síndica to de pintores estaba dominado por ellos). Gracias a ellos pudimos iniciar nosotros el movimiento en la calle, sin ellos no hubiéramos podido" (15)

A mediados de 1958, después de que el 10 de Julio se había dado públicamente a conocer la formación de CPEI, este grupo conseguía la adhesión de un sector importante de los obreros de la ciudad. El Partido Comunista en la localidad, que controlaba la Fábrica Atlas y el Sindicato de pintores, aceptó participar en la lucha por el Ayuntamiento de la ciudad y contra Santos sin que se hiciera pública su participación. Los del CPEI creían que en un medio católico como el de la ciudad de San Luis, era contraproducente para su campaña política hacer pública su alianza con los comunistas. Por lo demás estos últimos sólo tenían un peso considerable en la Cooperativa Atlas y en el sindicato de pintores, sin embargo sabían hacer lo que los del CPEI ignoraban: salir a la calle a pintar paredes y movilizar a los obreros. El CPEI consolidaba sus apoyos locales por eso buscaron fuera del PRI a otro grupo que tenía experiencia política y seguidores en la ciudad de San Luis; a los sinarquistas quienes en 1952 se habían enfrentado abiertamente a G.N. Santos.

"Nosotros no íbamos a luchar en todo el Estado contra Santos, única

nente íbamos a luchar por el Ayuntamiento de San Luis, por eso tratamos de movilizar a la gente de San Luis" (16)

En ese año de 1958 el dirigente regional de la Unión Nacional Sinarquista era Salomón H. Rangel y el dirigente Nacional David Lomelí dos personas conocidas en el medio político de San Luis Potosí.

"El Dr. Salvador Nava me dijo: Bueno aunque usted me ha atacado en los periódicos de todas maneras tengo deseos de platicar con usted. Yo le había censurado, porque decía yo que un árbol no puede dar en un brazo peras y en otro manzanas, que tiene que dar peras si es un peral, manzanas si es un manzano. Y yo pensaba que ellos no podían hacer algo beneficioso para San Luis dentro del PRI, porque el árbol estaba podrido, yo los conocía como gente decente sin colmillo político. El Dr. Nava me pidió apoyo en el caso de que su grupo lanzará un candidato para el ayuntamiento, yo le dije que ciertamente nuestro apoyo no podía ser abierto, porque el Sinarquismo no podía apoyar a un candidato del PRI. Convenimos en hablar con los dirigentes del Comité Nacional y hablamos con David Lomelí y otros..." (17)

"Cuando el Dr. Nava entró en la lucha por la Presidencia Municipal, estuvo en México en el Comité Nacional, acompañado de su estado mayor para solicitar apoyo sinarca y lo obtuvo en forma amplia. Yo era el jefe nacional de la UNS. No se gastó tiempo en discusiones que significaron obstáculos o simple retraso de una campaña que se estimó verdaderamente popular dada la calidad de la personalidad del candidato independiente y las circunstancias preexistentes!" (18)

Para el mes de agosto de 1958 el CPEI había conseguido el respaldo de los dos grupos políticos más importantes en la ciudad de San Luis: ajenos al PRI. En cambio las Cámaras de Industria y Comercio locales no se van a pronunciar favorablemente en un principio, como tampoco lo va a ser el Centro Patronal. (19)

"Los grupos económicamente fuertes en ningún momento tuvieron simpa-

tía por nosotros, cuando menos inicialmente. Ellos se sentían ligados al Santismo que les había permitido cierta tranquilidad. Este movimiento surgía de la - pequeña burguesía apoyada por las clases económicamente débiles..." (20)

"Las Cámaras, siempre fueron incondicionales de Santos tan incondicionales eran que siempre él mandaba una lista con las personas que él quería que fueran los nuevos dirigentes... veían que con él estaban protegidos sus intereses". (21)

En el mes de septiembre de 1958 ante la cercanía de la renovación de autoridades municipales el CPEI señalaba que la obra municipal debía de ser ante todo una obra administrativa y de servicio público alejada de la política, ya que lo que consideraban como política era sinónimo de "santismo" y en el caso del Municipipio esto significaba que el presidente del mismo quedara subordinado por completo a los caprichos de Gonzalo N. Santos hasta vaciar las arcas públicas para su provecho. (22) La concepción de la administración honesta y el servicio desinteresado como el reemplazo a la política marca la línea divisoria entre lo que se considera la moralidad recuperada y la corrupción deslenguada. No de muy lejos llega el eco de ese juicio a Cedillo en su relación con la Universidad: "un oasis de cultura frente a un mar de barbarie". Se pensaba que expulsando al - "santismo" el camino al progreso estaba abierto. Lo que pasaba en San Luis era una situación anómala y cuando ésta quedara eliminada, San Luis con todas sus clases sociales juntas volverían a encontrar su rumbo. (23) Una conciencia regional que otorgaba los puntos de coincidencia común con otros grupos políticos locales, a la vez que podía delimitar los campos de lucha; contra el cacique no contra el sistema.

En el mismo mes de septiembre, pasado el conflicto universitario durante el cual el grupo santista evitó la elección del Lic. Antonio Rosillo como rector, el CPEI hizo público un manifiesto en donde advertía que el gobierno del Estado quería burlar las elecciones municipales próximas y que era necesario: "evitar que el pueblo potosino siga sufriendo en carne propia las consecuencias funestas

del cacicazgo que no se resigna a abandonar sus jugosas participaciones de dineros y de derechos que durante más de 15 años se ha asegurado al intervenir en la designación de las autoridades municipales". Agregaban que "el pueblo quiere hombres nuevos que no tengan ningunos antecedentes políticos, que sean hombres limpios que jamás hayan sido siervos del cacicazgo y que se logre: Una autentica autonomía municipal, la seguridad de que el dinero del pueblo será invertido en bien del pueblo, la restitución de bienes y derechos que durante más de 15 años se le han sustraído al municipio por el gobierno del Estado, el cumplimiento de los reglamentos municipales, la suspensión de canon-gías y compadrazgos con los que el gobierno del Estado agobia al municipio potosino... para lograr lo anterior este comité exhorta a todos los ciudadanos potosinos a tomar participación en la lucha cívica municipal y desde ahora seña-la: Al Gobierno del Estado como el mayor enemigo de la causa del pueblo". (24)

Los miembros del CPEI tenían temor de que se les impidiera participar en las convenciones del PRI, al no reconocérseles como delegados, incrementaron su campaña invitando a ingresar al PRI a simpatizadores suyos para buscar así fortalecer la planilla que iban a presentar, a la vez que hacían público su rechazo a la maquinaria santista y llamaban a presionar al gobierno a los habitantes de la ciudad de San Luis.

El 22 de septiembre se informaba que "el nombramiento de Colín Sánchez como presidente del Comité Regional del PRI no fué visto con buenos ojos por la oposición" (25) La maquinaria "santista" no estaba dispuesta a permitir que surgieran candidatos de planillas que no habían sido elegidos por el mismo Gonzalo N. Santos.

"El Lic. Mario Colín Sánchez delegado del PRI para las convenciones no nos reconoció y se opuso a nuestro grupo. Se lo comentamos al Lic. Gallardo. Él nos dijo que nada teníamos que ir a hacer al PRI de San Luis, que cuando necesitáramos algo fuéramos con él o ellos nos girarían instrucciones... En Méxi-

co nos decían que siguiéramos con nuestro trabajo, que esperáramos las convenciones para las planillas, que asistiésemos y pusiéramos nuestras planillas. Pero no sabíamos si se nos iba a nombrar delegados del sector popular para poder asistir y proponer nuestra planilla. Nos dijeron que eso no lo tomáramos en cuenta que siguiéramos trabajando la planilla. Y eso hicimos junto a la campaña para que ingresaran simpatizantes al PRI y así tener apoyo en las elecciones" (26)

El CPEI no estaba solo en esa lucha dentro del PRI, además de contar con la CNOP habían surgido dos grupos locales antisantistas la Alianza Cívica Potosina (ACP) y el Frente Reivindicador de la ciudadanía Potosina (FRCP) que junto con el CPEI firmaron un pacto de alianza el 6 de octubre de 1958 para la campaña municipal. De esta alianza surgirá más tarde la Unión Cívica Potosina. Una situación peculiar se presentaba así al interior del PRI local, convivían dos corrientes principales y antagónicas: La de Gonzalo N. Santos que había mantenido el control político durante más de 15 años y la de la alianza de los tres grupos que se oponían al cacicazgo. Esta última más heterogénea que la primera puesto que estaba formada por 3 organizaciones diferentes la ACP y el FRCP compuestos por viejos militantes priistas, algunos excedillistas y algunos exsantistas que en los cambios que se acercaban en el país veían la oportunidad de volver a ocupar puestos prominentes en el gobierno del Estado, y el CPEI que representaba a una facción de la clase media de la capital del Estado que buscaba una oportunidad de movilidad política que el cacicazgo había impedido.

"La Alianza Cívica era un grupo que estaba luchando contra Santos, pero nosotros no le teníamos una absoluta confianza, teníamos en que a última hora se arreglaran con el santismo. Pero de cualquier manera como estábamos en una lucha contra un enemigo común, hicimos una alianza con ellos. En el Frente Reivindicador había personas de mucha admiración y respeto, pero a otras las veíamos simplemente como disidentes del santismo porque no habían encontrado lo que deseaban en puestos o canchales". (27)

El 6 de octubre se realizó públicamente el "pacto de alianza" entre los tres grupos. El compromiso era luchar por los ayuntamientos del Estado e impedir que el cacique siguiera controlando políticamente a San Luis Potosí. "En esta unión es cierto que nosotros no íbamos a participar fuera de la Capital de San Luis Potosí. Tanto el Frente, como la Alianza sí íban a tratar de conseguir Ayuntamientos en otras poblaciones. Creo que la causa principal que originó que nosotros nada más lucháramos aquí en San Luis Potosí, fué el que éramos un grupo nuevo recién formado y no teníamos absolutamente ninguna experiencia política". (28)

El 10 de octubre se publicó la convocatoria del PRI para las convenciones. "Ya cerca de las convenciones no habíamos sido nombrados delegados y tuvimos que dar aviso a México (al Dr. Vázquez Campos) y él nos sugirió que como nosotros teníamos muchas gentes simpatizantes miembros del PRI y que no íbamos a ser aceptados como delegados para las convenciones que nosotros organizaríamos nuestra propia convención, levantáramos actas y luego las presentáramos ante el Comité Central" (29)

A mediados de octubre los dirigentes nacionales de la CNOP reafirmaban su compromiso con el CPEI enfrentándose a la maquinaria santista. "Nos hemos enterado que se ha constituido en esa ciudad con fecha 9 del actual, un grupo con la denominación de Asociación de Profesionistas e Intelectuales del Estado de S.L.P., adherida al PRI Regional, y que se dice depender de la CNOP, por lo tanto de esta Confederación...La única agrupación legalmente reconocida a quien corresponde las funciones que esa Asociación se asigna, es la establecida como órgano de esta Confederación presidida por el Dr. Salvador Nava M. y que fué constituida con fecha 28 de junio de 1958, cuya directiva protestó sus cargos en sesión efectuada en esa ciudad el 19 de julio de 1958 ante el C. Lic. Ernesto Gallardo, - Srío. Gral. de la CNOP y el C. Dr. Luis Vázquez Campos, Presidente de esta Confederación. En tal sentido, si alguna persona o personas que reúnan los requisitos señalados por nuestros estatutos, desea ingresar a dicha Federación, necesita de

la aceptación de esta mediante los trámites de rigor". (30)

El viernes 17 de octubre se anunciaba que si el Comité regional del PRI no cita a asambleas para la designación de delegados a la convención municipal del domingo siguiente, los grupos de oposición celebrarían su convención por separado. "El Dr. Nava y el Ing. César Morelos Zaragoza anunciaron una concentración el domingo próximo en la Alameda para protestar públicamente por las maniobras impositivistas". (31) El día 18, el CPEI dió a conocer su planilla: Alcalde, Dr. S. Nava, regidores propietarios Ing. Mario Lozano, Antonio Pizzuto, Antonio Benavente, Gregorio Vázquez Cortés, Fco. Viramontes Quezada, Alvaro Muñoz Rico, Aristeo Borjas, René Olivares, Joaquín Rubio, Prisciliano Pérez y Eugenio Rosales Síndicos: Lic. José Fco. Pedraza y Lic. José Trinidad Tovar. Profesionistas, comerciantes, industriales, obreros, representantes del Partido Comunista y la Alianza Cívica Potosina formaban parte de la planilla del CPEI. (32) El día 20 de octubre se celebraron las dos convenciones surgiendo como candidatos al ayuntamiento de la ciudad de San Luis Potosí; el Dr. Salvador Nava por el CPEI y el Lic. Francisco Gutiérrez Castellanos por el grupo "santista"

"Nos convencimos que nuestro candidato iba a surgir libre pero eso era lo que el Centro ya sabía. Eso era lo que querían para poder enfrentar un grupo fuerte que desligado del santismo tendría aceptación popular y de allí poder tener ellos una razón para quitar la hegemonía de Santos". (33)

Pero lo que tal vez no se esperaba fué que el Comité Central del PRI reconociera a la planilla del Lic. Fco. Gutiérrez Castellanos y excluyera la que encabezaba el Dr. S. Nava. (34)

Se sabía que iba a ser difícil que el PRI reconociera al CPEI estando tan cerca la toma de posesión del Lic. López Mateos. "A partir de ese momento ya no volvimos a tener contacto con los directivos centrales, ellos siguieron al tanto de lo que hacíamos, pero un trato de seguir instrucciones o apegarnos a lineamientos que nos marcaran, ya no lo hubo". (35) "La CNOP ya no dijo nada; no tu-

vimos comunicación alguna. Por lo tanto nosotros seguimos haciendo nuestra campaña como independientes. Ellos nos dijeron que podíamos seguir con la campaña aún fuera del Partido, y la única cosa que alentaban era que todavía no tomaba posesión López Mateos". (36)

La negativa del Centro a reconocer al grupo del CPEI va a fortalecer su campaña política. "Yo creo que desde ese momento en que se realizaron las convenciones, este movimiento que había sido gestado dentro del propio partido, se desarrolló como un movimiento popular independiente de ellos, simplemente con su vigilancia de hasta donde iba a poder llegar". (37)

Para el mes de noviembre se va a llevar a cabo la campaña por el municipio y - contra el gobernador y el cacique. El CPEI contaba con la ayuda del Partido Comunista, de la Unión Nacional Sinarquista, de la Alianza Cívica y el Frente Reivindicador pertenecientes al PRI, de la mayoría universitaria, de gran parte del sector obrero de la ciudad que en esos meses vivía bajo la atmósfera de una lucha reivindicativa nacional, de comerciantes e industriales que en el mes de noviembre se iban sumando al movimiento.

"Todos los que intervenimos en la lucha contra Santos éramos gentes entre los 35 y 45 años. Gentes que se formaron 5 o 15 años después de que se inició la revolución. Era el elemento joven profesionista el que se oponía a Santos. En todos - lados, en todas las esferas sociales y económicas estaba la sombra de Gonzalo N. Santos. Y por eso esas gentes de la clase media fueron las que dieron más la batalla". (38)

Notas Capítulo II (A)

- 1.- Estuvieron presentes en esa ceremonia el Dip. Marcos Carrillo C. Presidente de la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados, el Sr. Luis Vázquez Campos Presidente de la CNOP, el Lic. Ernesto Gallardo Srío. General de la CNOP. En Papeles personales del Sr. S. Nava.
- 2.- El Heraldó. SLP, 10 de julio de 1958.
- 3.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 4.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 5.- "Éranos alrededor de quince. En su mayor parte médicos, abogados e ingenieros Los primeros contactos venían desde la Universidad, en Medicina y con algunos de ellos desde la preparatoria."
Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 6.- Ver la Entrevista con el Lic. Franco Carreño en el Capítulo dedicado al FRCP.
- 7.- El Profesor Alcorta había colaborado estrechamente con el Dr. Manuel Nava cuando este último fué rector de la Universidad. El Profesor Alcorta fué el que impulsó la creación de las Facultades de Humanidades.
- 8.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 9.- *Ibid.*
- 10.- De una lista de miembros del CPEI nos encontramos con 18 nombres de los cuales trece son médicos: Dr. Alberto Alcocer, Dr. Artemio Bandín, Dr. S. Nava, Dr. José Martínez Rueda, Dr. Benjamín Delgado, Dr. Fortunato Ferrer, Dr. Oscar Camacho, Dr. Jorge Benavente, Dr. Fidel Cerda- Dr. Evarardo Newman, Dr. Jorge Carrillo, Dr. Luis F. Rangel, Dr. Joaquín Martínez Davalos. Ing. César Morelos Zaragoza, Ing. Antonio Pedroza. Lic. Francisco Pedraza, Lic. José Trinidad To-var. Lic. Salvador Muñiz.
En papeles personales del Dr. S. Nava.

- 11.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 12.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 13.- Entrevista con el señor Prisciliano Pérez, dirigente del Partido Comunista SLP. Abril 1980.
- 14.- Entrevista con el señor Manuel de Lira. SLP. noviembre, 1979. También el líder minero José I. Hernández afirmaba: "El Dr. Nava era Médico de los mineros. Atendía muy bien, tenía la simpatía de los obreros, iba a revizar los ojos de los oficiales, soldados, etc."
Entrevista con el señor José I. Hernández. SLP. julio 1979.
- 15.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 16.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 17.- Entrevista con el Señor Salomón H. Rangel, dirigente regional de la Unión Nacional Sinarquista. SLP. Febrero, 1980.
- 18.- Entrevista con el señor David Lomelí, dirigente nacional de la Unión Nacional Sinarquista. SLP. septiembre 1979.
- 19.- Las Cámaras de Industria y Comercio se van a sumar al movimiento hasta el mes de noviembre.
- 20.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 21.- Entrevista con el señor Salomón H. Rangel.
- 22.- Tanto en los periódicos locales como en las entrevistas realizadas se acusa a los presidentes municipales de "saquear" el municipio enviando sumas de dinero a Gonzalo N. Santo.
- 23.- "...durante 15 años se ha permitido el continuismo en el poder público y el no respetar al voto, destruyéndose el Municipio Libre. Han dominado los hombres ineptos designados por el "gran elector" representando a la política de facción sin contactos con la ciudadanía."
En papeles personales del Dr. S. Nava.

- 24.- Manifiesto a la opinión pública del CPEI. 20 de Septiembre de 1958. En papeles personales del Dr. S. Nava.
- 25.- Noticias. SLP. 22 de septiembre de 1958.
- 26.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 27.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 28.- Ibid.
- 29.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 30.- CNDP. Carta al Lic. Francisco González Arellano. Srio. de Acción Popular del Comité Ejecutivo Regional del PRI, San Luis Potosí. México 13 de octubre de 1958.
- 31.- Noticias. SLP, 17 de octubre de 1958.
- 32.- Ing. Mario Lozano (Profesionista e industrial), Antonio Pizzuto (industrial), Antonio Benavente (industrial), Gregorio Vázquez Cortés (ferrocarrilero y del FRCP y de la UCP), Francisco Viramontes Quezada (comerciante), Alvaro Muñoz Rico (ferrocarrilero), Aristeo Borjas (obrero de la ASARCO y miembro de la ACP), René Olivares (empleado del Monte de Piedad), Joaquín Rubio (obrero de la España Industrial), Prisciliano Pérez (obrero de la Cooperativa Atlas y miembro del PCM), Eugenio González (obrero de la España Industrial), Lic. José Fco. Pedraza (abogado, historiador y profesor universitario), Lic. José Trinidad Tovar (abogado y profesor universitario).
- 33.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 34.- Noticias. SLP. 30 de octubre de 1958.
- 35.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 36.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 37.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 38.- Entrevista con el Sr. Salomón H. Rangel.

B) El Frente Revolucionario de la Ciudadanía Potosina... (FRCP)

"El señorío de Santos, indudablemente que se derrumba. Sus métodos de gobierno han sido y son anacrónicos e infecundos, tanto que comparados con los de la reacción, resultan todavía más reaccionarios. Y aquí tienen las gentes de la capital de la República la explicación de la comentada simbiosis (de derechistas y revolucionarios), que no ha sido otra cosa que una alianza de fuerzas sociales para destruir la peor forma del retroceso social y político de un pueblo: el caciquismo". (1)

A fines del mes de julio de 1958 aparecen las primeras noticias sobre un nuevo grupo político dentro del PRI local. La composición del FRCP era más heterogénea que la del CPEI. (2) Estaban encabezados por el Lic. Franco Carreño y el Lic. Gómez del Campo, consiguieron el respaldo de la Confederación Revolucionaria Obrero Campesina (CROC) que le disputaba a la Confederación de Trabajadores de México (CTM) el control de los sindicatos locales (los líderes de la CTM en San Luis Potosí, estaban identificados plenamente con Santos). (3)

El Lic. Franco Carreño Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación fué el principal promotor del FRCP. El residía en la ciudad de México y estaba bien relacionado con algunos políticos que trabajaban en la campaña del candidato Adolfo López Mateos. (4) "Yo recibía en México constantemente a personas que venían de San Luis Potosí a tratar distintos asuntos relacionados con sus actividades...pensamos que contar con una organización aunque fuera modesta en San Luis, era importante para la campaña...yo conocía aquí en México a algunos de los líderes de la CROC (Enrique Rangel, Manuel Rivera)...implícitamente nos sostenía la CROC, sus dirigentes eran amigos míos". (5)

El Lic. Ignacio Gómez del Campo identificado en el medio político de San Luis como un "exsantista" fué otro promotor relevante del FRCP. "Gómez del Campo organi

zó a la mayoría de los líderes obreros, movió sus viejos contactos políticos".
(6)

Los miembros principales del FRCP eran viejos militantes del PRI que tenían establecidas relaciones políticas tanto en el Centro como en San Luis Potosí. - "Desde fines del año de 1957 ya veníamos trabajando el Profesor Ramón Alcorta y yo con el propósito de hablar con nuestros amigos. Algunos de los antiguos oposicionistas hablamos con líderes ferrocarrileros y mineros. Yo desde antaño tenía mis puntos de contacto y Alcorta habló con sus amigos entre ellos el Dr. Abundio Estrada. Tuvimos una reunión en la que se decidió formar el FRCP y sacamos un manifiesto." (7) Así para principios del año de 1958 se venían formando por un lado el CPEI que tenía su origen en la Universidad y por otro lado el FRCP que quería integrar a "viejos" militantes del PRI que se oponían a Santos. Si el CPEI se formaba en el PRI bajo la protección de la CNOP, el FRCP conseguía el respaldo de la CROC. De esta manera dentro de la maquinaria política local se reunían diversos grupos políticos que estaban vinculados a distintos sectores sociales. "Se necesitaba una fuerza para actuar contra el "Santismo", el CPEI no tenía arraigo popular, no tenían militancia política, no los conocían".
(8)

El 30 de Julio de 1958 se informaba de una reunión política que se realizó en San Luis para organizar el FRCP. Se caracterizó por su posición "antisantista" y fue presidida por Franco Carreño, Ignacio Gómez del Campo y el Prof. Ramón Alcorta. Se señalaba que el FRCP lucharía por los municipios libres "que han sido dominados por el cacicazgo." (9)

El Prof. Ramón Alcorta había asistido anteriormente como invitado a la instalación de la CPEI. La clase media de la Ciudad de San Luis Potosí se fusionaba en la lucha política. Los contactos personales como el del Prof. Alcorta, facilitaron las relaciones entre los grupos políticos.

El 1º de agosto se publicó una convocatoria en donde se advertía que el Estado de San Luis sufría un cacicazgo que impedía el desarrollo de la entidad. Se recordaba "que el 27 de julio se reunieron contingentes de los sectores campesinos, obrero y popular del PRI para constituir el FRCP...que procuraría mediante las elecciones municipales una renovación completa de los elementos políticos, que sin responsabilidad, y sin apoyo en el voto popular, detentan actualmente el Poder Público". (10)

En esos primeros días de agosto se informaba de un banquete que los trabajadores de la CROC le ofrecían al Lic. Franco Carreño (11) a la vez que el dirigente nacional de dicha organización Enrique Rangel aseguraba un triste porvenir a la CTM "calificándola de instrumento del santismo para oponerse a la lucha obrera" (12)

Desde sus inicios el FRCP buscaba con el apoyo de la CROC conseguir el respaldo obrero, incluso en los sindicatos que controlaba la CTM. (13)

El 10 de Agosto ante la Asamblea Constituyente del FRCP, el Lic. Gómez del Campo afirmó en su discurso "...todo se rige de acuerdo con los mandatos arbitrarios e intereses de un sujeto sin ninguna investidura legal...No hay progreso, no existen poderes constitucionales, sólo manda el cacique... sólo existen 2 caninos: o los titulares de los 3 Poderes se resuelven a ejercer con plenitud sus facultades constitucionales, o bien intervienen los Poderes de la Federación con el objeto de que se declare la desaparición de Poderes en la entidad y se nombre un gobierno provisional... La experiencia nos enseña que en la medida en que se menoscaban los derechos del municipio, crecen y aumentan los poderes del déspota. Defendamos pues las libertades municipales porque así defenderemos con éxito el principal reducto de las libertades políticas...creemos que hoy se inicia la verdadera etapa institucional de San Luis Potosí. (14)

El FRCP veía en las elecciones municipales de diciembre la oportunidad de sustraer los municipios del control de Santos.

"La finalidad de esa lucha era entrar a la etapa institucional".

(15)

Pero la verdadera oportunidad para el FRCP parecía ser no sólo la de las elecciones municipales de diciembre. "A partir de la postulación de López Mateos, en San Luis Potosí se formó una corriente hacia la reivindicación de los derechos cívicos...tal movimiento se funda en que el candidato surgió ajeno a la influencia y los compromisos con el cacicazgo en San Luis Potosí". (16)

El Lic. Frnaco Carreño afirmó que Gonzalo M. Santos junto con Leobardo Reynoso (cacique de Zacatecas) y el Lic. Aguilar y Maya (Procurador General de la República) formaron un grupo político que apoyaba en un principio a Gilberto Flores Nuños (Secretario de Agricultura) y después al Dr. Ignacio Morones (Secretario de Salubridad) para que fueran designados candidatos del PRI a la Presidencia de la República. Incluso el Lic. Aguilar y Maya, según dijo el Lic. Frnaco Carreño, recabó información para demostrar que el Lic. López Mateos no había nacido en México y esta información se la entregó al Presidente Ruz Cortínez. - (17)

"Ningún candidato a la presidencia quiere intervenir en agitaciones locales que lo pudieran perjudicar...y aunque López Mateos se rehusó a prestar alguna ayuda en ese movimiento, sentíamos que él no tenía grandes simpatías por Santos, por algunos antecedentes..." (18)

Era indudable que la postulación de López Mateos fué la coyuntura favorable para que se desarrollara el movimiento y más particularmente para la formación del FRCP.

La posición del Frente era ante todo institucional, San Luis era visto como un Estado al cual deberfan entrar las instituciones del país, el Gobierno Federal junto con el pueblo potosino eran los principales agentes para realizar ese cambio y sin duda el peso del Gobierno Federal y más precisamente el que iba a

representar López Mateos, era mayor que el del pueblo. Así lo dejaba entrever el discurso de Gómez del Campo donde se decía que era necesario pedir la desaparición de poderes estatales para modificar las condiciones internas en San Luis y permitir que la vida institucional entrara a la región.

El FRCP como grupo político quería aprovechar la nueva situación para representar al futuro presidente del país en los puestos del poder en el Estado. Se veían como el agente modernizador, en el significado de que reintegrarían a San Luis a la vida democrática que los cacicazgos habían impedido. "Cuando cayó el gobierno caciquero de Saturnino Cedillo, después de haber pasado por el gobierno provisional del General Rivas Guillen, entró el Estado de San Luis Potosí al gobierno constitucional del general Pérez Gallardo...nuevamente la Federación - desconoce los poderes del Estado, nombrando otra vez un gobierno provisional, con la misión especial de convocar a elecciones extraordinarias. De estas elecciones emanó el gobierno constitucional del Señor Santos, y desde que le sucedió en el poder el Señor Salas, se inició el gobierno de irresponsabilidad contra el que ahora se ha sublevado San Luis Potosí." (19)

"El Estado seguía en las mismas condiciones que en la época de Cedillo, Santos se inició con Cedillo, y los gobernadores que a su sugerencia quedaron no hacían otra cosa que estar subordinados a Santos...había un gran distanciamiento con la política que seguía el Presidente de la República y la que seguía el Gobierno de San Luis...sin embargo Ruiz Cortinez pensaba que Santos era un elemento para mantener el imperio del gobierno local y federal y él apoyaba a Santos. Los presidentes tienen la protección apoyada en gobiernos y caciques de los Estados que mantengan la tranquilidad y controlen la agitación y la subversión". (20)

Los políticos del FRCP buscaron realizar una campaña estatal. Contaban con la ayuda de la FROC la organización que representaba en el Estado de San Luis a la CROC, con la simpatía de un contingente de mineros de la sección 5 encabezados

por José I. Hernández, con la ayuda de un grupo de rieleros liderados por José Vázquez Cortés y profesionistas como Gómez del Campo, Franco Carreño y el Dr. Abundio Estrada, todos ellos con una larga "militancia" dentro del PRI. (21)

Sabían que "el presidente del PRI el General Olachea no estaba de acuerdo con el movimiento", que "los industriales y comerciantes no estaban con nosotros, pero ellos no tenían problemas con Cedillo ni con Santos..." (22) Además dentro de la ciudad de San Luis Potosí donde se gestaba el movimiento contra el cacique el FRCP era criticado"...esta integrado únicamente por elementos que fueron santistas de hueso colorado...el Lic. Gómez del Campo, el Dr. Abundio Estrada, Vicente Medina...con esos elementos se sale de Guatemala para entrar a Guatepeor". (23)

La lucha al interior del PRI contra la maquinaria santista llevó al FRCP a establecer un pacto con el CPEI y la Alianza Cívica Potosina, para evitar que Santos impusiera sus candidatos. El 23 de septiembre de 1958 se informaba que "los grupos políticos de oposición al gobierno del Estado están dispuestos a unificarse totalmente para dar la pelea al grupo oficial si éste insiste en llevar a los ayuntamientos a sus elementos" (24) El 6 de octubre se realizó públicamente el pacto. La campaña del FRCP se iba a dirigir principalmente a los municipios del altiplano y del norte del Estado, El municipio más importante, el de la ciudad de San Luis Potosí quedaba fuera de su alcance, ya que el grupo del CPEI era el que tenía mayores posibilidades de conseguir el triunfo. "En el municipio de San Luis ellos (el CPEI) ayudaron de la manera más eficaz, fué muy importante el hecho de que los Profesionistas del CPEI no habían participado en política. Yo comprendí que era necesario que en todo el Estado se hiciera la campaña y así se hizo". (25) El FRCP sirvió para resquebrajar el control político que ejercía Gonzalo N. Santos en el PRI de San Luis Potosí, su campaña estatal difundió el movimiento y evitó que el Centro lo clasificara como una lucha

fomentada por "reaccionarios" "Eso de los sinarquistas y panistas son puras invenciones de una oligarquía, desprestigiada, porque la verdad es que todos los ismos han tenido un denominador común: La extirpación definitiva y radical del cacicazgo". (26)

Notas Capítulo II (B)

- 1.- Gómez del Campo, Ignacio, "La verdad sobre San Luis." En la revista Reporter, México, diciembre 1958.
- 2.- En el FRCP se reunieron políticos como Gómez del Campo y Franco Carreño, obreros como José Reyna y José I. Hernández. Los organizadores del FRCP a diferencia del CPEI no tenían un pasado común.
- 3.- Entrevista con el señor José I. Hernández (líder de la Sección del sindicato de mineros). SLP. julio 1979.
Entrevista con el Lic. Franco Carreño (Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación). México, D. F. marzo 1980,
Ver los periódicos El Heraldó, El Sol de San Luis y Noticias durante 1958.
- 4.- Incluso el Lic. Franco Carreño tenía una relación muy cercana con el Lic. López Mateos, él consiguió que el Dr. Manuel Nava rector de la UASLP se entrevistara con López Mateos para invitarlo a visitar la Universidad en febrero de 1958. Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 5.- *Ibid.*
- 6.- Entrevista con José I. Hernández.
- 7.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
"Teníamos los contactos con Franco Carreño, con el Centro." Entrevista con José I. Hernández.
- 8.- Entrevista con el Lic. Ignacio Gómez del Campo. SLP. noviembre 1979.
- 9.- Noticias. SLP, 30 de julio de 1958.
- 10.- El Sol de San Luis. SLP, 1^o de agosto de 1958.
- 11.- Noticias. SLP. 9 de agosto de 1958.
- 12.- Noticias SLP. 5 de agosto de 1958.
- 13.- Noticias. SLP. 28 de julio de 1958. El periódico informaba de la presencia de obreros de la CTM en la asamblea del FRCP.
- 14.- El Sol de San Luis. SLP. 11 de agosto de 1958.

- 15.- Entrevista con el Lic. Ignacio Gómez del Campo.
- 16.- Carreño, Franco. "San Luis Potosí vive al margen de la Constitución..."
En la revista mañana. México, 30 de agosto de 1958.
- 17.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 18.- Ibid. "A Manuel Moreno Sánchez le pedí que hablara con López Mateos sobre la campaña de San Luis que habíamos emprendido. Y Moreno Sánchez me dijo: dice López Mateos que esa es una campaña política nacional, que Santos era miembro del Partido, y que él no puede intervenir en combatirlo."
- 19.- Gómez del Campo, Ignacio. "San Luis Encadenado." En la revista Reporter.
México, diciembre de 1958.
- 20.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 21.- El FRCP quedó formado a partir del 10 de agosto por el Dr. Abundio Estrada, José Vázquez Cortés (líder rielero), José I. Hernández (líder minero) Pedro Monroy (campesino), Lic. Rafael Pedraza, Armando alderrett (ferrocarrilero).
- 22.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 23.- Noticias. SLP. 25 de agosto de 1958.
- 24.- Noticias. SLP. 23 de septiembre de 1958.
- 25.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 26.- Gómez del Campo, Ignacio. "San Luis Encadenado". En la revista Reporter.
México, diciembre de 1958.

C) La Alianza Cívica Potosina. (ACP)

"Desde hace 20 años no intervenimos en la política del Estado en una equivocada postura de disciplina y nuestra actitud contemplativa sólo ha servido para que los impostores se afiancen en el Poder y succionen al Estado...el llano jefe político es el primer cedillista porque, desterrado del país en 1934, -proscrito en la política mexicana pidió clemencia al Gral. Cedillo...fuf cedillista y conservo grata memoria de mi jefe...fué un honor para mí haber servido a las órdenes del caudillo de la Revolución, Gral. de División Saturnino Cedillo fundador de la CNC..." (1)

José E. de la Cruz organizó la ACP para reunir a los veteranos excedillistas de las colonias agrícolas que principalmente se acentaban en Ciudad del Maíz.

Hacia fines de 1957 abandonó su "actitud contemplativa" y comenzó la formación -de la ACP a la vez que se preparó como candidato a diputado por el 4º Distrito de Ciudad del Maíz.

La candidatura de López Mateos conocida a fines de 1957 impulsó a la formación de la ACP. "He platicado con el compañero Enrique Rangel...está de acuerdo en que lo primero que hagamos será organizar en San Luis la FROC (Federación Revolucionaria de Obreros y Campesinos), para que la lucha de los potosinos contra Santos sea bajo las banderas de una Central obrero nacional del prestigio y limpieza de lucha de la CROC; para eso se necesita celebrar el congreso constituyente de la FROC."

(2)

El 5 y el 6 de octubre de 1957 se celebró el Primer Consejo Estatal Ordinario de la FROC en San Luis Potosí en dicho Congreso se manifestó que: "el Congreso señala a líderes obreros locales que mantienen el predominio y dirección de los trabajadores, de no haber sido capaces de crear un movimiento sindical limpio...el Congreso señala a los dirigentes Nacionales de la CTM como el principal factor de esa ausencia de calidad moral y de conciencia de clase...declara que son igual

mente funestos los líderes que asumen una posición de derecha como los de Acción Nacional y el Sinarquismo así como de denagógica de izquierda como los del Partido Popular y el Partido Comunista...el Congreso lamenta la discriminación de que son objeto las Organizaciones de la CROC en el seno del Comité Regional del PRI en el Estado de San Luis Potosí y se procurará poner fin a tal discriminación dentro de los medios más adecuados." (3) Como representante del Secretario de trabajo López Mateos asistió Jesús Corral Ortega a la inauguración del congreso de la FROC.

José E. de la Cruz buscó con la cooperación de la CROC ampliar sus bases que formaban únicamente los veteranos excedillistas. El 2 de noviembre de 1957 "Chon de la Cruz y Enrique Rangel organizaron una asamblea donde se dispusieron a lanzar la primera clarinada Lopezmateísta en la ciudad de Matehuala, ante la presencia de más de dos mil campesinos que, secundados por obreros, burócratas y profesionales, brindaron el primer aplauso al Licenciado López Mateos en tierra potosina."

(4) De esta manera José E. de la Cruz se incrustó en la campaña política de López Mateos en los momentos en que el PRI local no se movilizaba debido al control que sobre él tenía Gonzalo N. Santos. De la Cruz ejercía su liderazgo en la región donde nació Saturnino Cedillo, y con el respaldo de los campesinos de Ciudad del Maíz trató a través de la FROC de extender su fuerza política.

Desde un principio se encauzó a atacar el cacicazgo de Santos. De la Cruz junto con la CROC y la FROC se encargaron de la propaganda del candidato López Mateos - en su visita a San Luis Potosí en febrero de 1958. (5)

Con estos soportes De la Cruz realizó su campaña para las elecciones de diputados que se celebraron en abril de 1958.

"A ese Señor ni siquiera en fotografía lo conocemos. Así en tajantes términos se expresaron ayer numerosos campesinos de Ciudad del Maíz y colonias agrícolas adyacentes, refiriéndose al Señor Ignacio Aguilónaga, ferrocarrilero pos

tulado como precandidato del PRI a diputado propietario por aquel distrito". (6) "Tuzulto en Ciudad de Maíz contra Aguiñaga y en favor del periodista José de la Cruz que fué postulado ayer diputado propietario por los colonos del 4º Distrito electoral de Ciudad del Maíz". (7) El día 8 de abril los periódicos de la Capital del Estado informaban que Ignacio Aguiñaga había sido designado por el PRI en Ciudad del Maíz como candidato a diputado y se afirmaba que José E. de la Cruz "fué uno de los llamados de Cedillo y representa a los cedillistas que después de 20 años quieren volver". (8) La derrota de José E. de la Cruz demuestra que el control político en la región estaba en manos de Santos y que José E. de la Cruz sólo no podría impedir que el cacique impusiera a sus candidatos

"Al surgir la candidatura del Lic. Adolfo López Mateos para Presidente de la República, era evidente que Santos debía de acabarse políticamente. Por tanto no era posible que le dieran todos los diputados y senadores que él señalaba." (9) Pero en el mes de abril de 1958 Santos pudo imponer a sus candidatos. De la Cruz se encaminó a organizar la Alianza Cívica Potosina para sumarse al movimiento que se estaba gestando principalmente en la ciudad de San Luis Potosí.

"Enrique Rangel (el dirigente de la CROC) le dijo: Compañero De la Cruz, creo que tenemos la pauta de la línea a seguir. Somos Lópezmateístas y de vemos prepararnos para combatir a Santos y su canarilla y colaborar en esa forma con el Lic. López Mateos". (10) El nuevo grupo político que De la Cruz organizaba estaba localizado tanto regional como políticamente.

"Convocamos a toda la ciudadanía potosina, pero especialmente a las mujeres y a los veteranos de la Revolución que de 1910 a 1920 en 1927 y en 1929 lucharon en esta gran gesta libertaria: convocamos a sus hijos y nietos para que pasen lista de presente en esta lucha, y hagan honor a la herencia de sus antepasados". (11)

"José E. de la Cruz no puso al principio sus ojos en la Capital del Estado para iniciar su lucha. Prefirió fundar la Alianza Cívica Potosina en la

verdadera cuna revolucionaria del Estado...hubo de acudir a los veteranos de Ciudad del Maíz". (12)

El 11 de mayo de 1958 se creo formalmente la ACP en Ciudad del Maíz. (13)

En el discurso que pronunció De la Cruz el 11 de mayo decía: "Esa descomposición administrativa, política y social que se nos ha impuesto, ha impedido que el Gobierno Federal y la iniciativa privada vengan a San Luis a invertir en obras públicas, o a crear industrias, comercios y otras fuentes de trabajo para el pueblo potosino...fortalezcamos las filas de nuestro PRI y demos la batalla a los impostores y a los usurpadores del poder público, que sólo lo han utilizado para enriquecerse y vejar al pueblo y causar su actual pobreza" (14)

Tanto el grupo que encabezaba De la Cruz como el CPEI y el FRCP coincidían en que el cacicazgo había impedido la creación de nuevas industrias en el Estado y que Gonzalo N. Santos era el enemigo común del pueblo potosino. La situación, creían, podía modificarse porque el candidato del PRI a la presidencia de la República era López Mateos y su campaña política a la que se habían adherido era paralela a la que ellos realizaban en el Estado por los municipios. "Muchas cosas materiales necesitamos en San Luis Potosí...pero sobre todas esas cosas materiales, necesitamos primero tranquilidad, respeto a la Constitución y garantías a los ciudadanos...seremos fieles al precepto de defensa de los derechos obreros y su organización; a la defensa de los hombres del campo que tengan derecho a tierra". (15)

El 12 de mayo se informaba que "Con representantes de 43 municipios del Estado se formó ayer la Alianza Cívica Potosina en el Municipio de Ciudad del Maíz. Se trata de un grupo político que se dispone a hacer frente, de una manera organizada a la hegemonía política de Gonzalo N. Santos". (16)

A mediados de 1958 cuando ya se organizaban el CPEI y el FRCP la ACP de José E. de la Cruz era vista con desconfianza en los medios políticos de la ciudad de

San Luis Potosí. En un periódico local se decía "Chonito de la Cruz insiste en satisfacer sus ansias de libertador. Claro que tiene sus ambiciones política, pero lo hace por el pueblo ¿ Usted lo duda...? (17)

El 30 de junio seguían las críticas a De la Cruz "Chonito de la Cruz no desaprovecha oportunidad para exhibirse. Ahora saca un periódico en el que sólo hay elogios para su persona." (18) Sin embargo el tono de las informaciones sobre De la Cruz y la ACP se modificó ante la cercanía de las elecciones municipales que presionó a los grupos opositores dentro del PRI a aliarse. Era un hecho que la ACP era el grupo político más distante y ajeno a los habitantes de la ciudad de San Luis Potosí, por eso la misma ACP llevó a cabo su campaña política fuera del municipio de la Capital del Estado, aunque también dió su respaldo al grupo del CPEI.

"Los destinos de San Luis no deben depender ya de la habilidad de Gonzalo N. Santos para engañar, ni de supuestos compromisos políticos para apoyarlo y atribuirle un control político del que carece, pues ha quedado manifiesto el repudio general de los potosinos... se necesitan nuevos hombres con un concepto moderno de lo que es un funcionario, un político o un líder, servidores del pueblo o de su clase. Por eso la Alianza ve con mucha simpatía la reciente formación de la Federación de Profesionistas e Intelectuales, y que en su directiva figuren destacados potosinos que nunca antes actuaron en política". (19) Por otro lado la ACP carecía de las simpatías de los sinarquistas y los comunistas, lo que la limitaba más en sus acciones políticas dentro de la Ciudad de San Luis. La CRDC y su filial la FROC respaldaban también al FRCP por lo que la ACP tenía que dividir con dicha agrupación a sus simpatizadores políticos. Además los mismos grupos como el CPEI y el FRCP desconfiaban de José E. de la Cruz.

"Chon de la Cruz estaba de acuerdo con el movimiento, él quería que

nadie que le pudiera hacer sombra interviniera en la campaña de San Luis, y principalmente el grupo adherido a la CNOP (o sea el CPEI)" (20) "Lo que había era desconfianza de las personas que nosotros reuníamos en las asambleas que hicimos, había desconfianza para los dirigentes...tanto para el FRCP como para la ACP". (21) Pero los tres grupos el CPEI, el FRCP y la ACP pertenecían al PRI y los tres querían acabar con el cacicazgo de Santos a quien culpaban del estancamiento del Estado. Estaban de acuerdo en que las elecciones municipales de diciembre de 1958 iban a ser el punto culminante de la lucha. (23) El municipio libre se había convertido en la bandera y López Mateos en su escudo. El 6 de octubre la ACP firmó el pacto con el CPEI y el FRCP por el que se comprometían a unir sus fuerzas para luchar contra la imposición política que Santos llevaba a cabo y el Gobierno estatal aceptaba.

El 12 de octubre la ACP hacía pública su postura en relación con la renovación de Ayuntamientos oponiéndose a aquellos que signifiquen "la constitución del nefasto régimen santista" y en el caso de la ciudad de San Luis "se oponen y combatirán la candidatura de Francisco Gutierrez Castellanos exprocurador de justicia del Estado y Santista porque ha sido respaldado por la maquinaria Santista dentro del PRI...se exhorta al pueblo de la capital a escoger a un candidato sin ligas con Santos, honorable y capaz". (22) El 15 de octubre la ACP se adhería a la candidatura del Dr. Salvador Nava para Presidente Municipal de la Capital del Estado, declarando que públicamente apoyarían la planilla que encabeza el Dr. S. Nava en las convenciones del PRI "al cual los fundadores de esta Alianza tienen el honor de pertenecer desde su fundación". (24)

Notas Capítulo II (C)

- 1.- De la Cruz, José E. Nació la Alianza Cívica Potosina. ACP, México, 1958.
- 2.- Domingo Canargo, Arturo. Derrumbe de un Cacique. S.E. SLP., 1958. p. 21
- 3.- CROC. Memoria del Ier. Congreso Estatal Ordinario de la Federación Revolucionaria de Obreros y Campesinos de San Luis Potosí. SLP, octubre de 1957. pp. 8 y 14
- 4.- Domingo Canargo, Arturo. Op. Cit. p.33
- 5.- Ibid p.51
- 6.- El Heraldo. SLP. 4 de abril de 1958.
- 7.- Ibid 7 de Abril de 1958.
- 8.- Ibid. 8 de Abril de 1958.
- 9.- Domingo Canargo, Arturo. Op. Cit. p.65
- 10.- Ibid. p.80
- 11.- Ibid.
- 12.- Ibid. p. 101
- 13.- "En Ciudad del Mafz el 11 de mayo se creó la Alianza Cívica, los letreros con los nombres de los municipios, las mantas con los de los sindicatos y siglas de la CROC y FROC y los grandes retratos del Lic. López Mateos, daban un espectáculo de alegría y fiesta" En De la Cruz, José. Op.Cit.p.14
- 14.- Ibid pp.7 y 8
- 15.- Ibid.p. 17
- 16.- El Heraldo SLP. 12 de mayo de 1958. "El Consejo Directivo de la Alianza: Presidente: José E. de la Cruz; Vicepresidente: teniente coronel J. Santos Ramos; Srío. Genral. Dr. Oswaldo Zumalacarrequí y otros 25 secretarios, to dos veteranos de la revolución, colonos, ejidatarios, obreros, elementos del sector popular, y el estudiante de Derecho Javier Arellano..." En De la Cruz, José.Op.Cit. p.11
- 17.- Noticias SLP. 3 de junio de 1958.

- 18.- Ibid. 30 de junio de 1958.
- 19.- Alianza. SLP. 20 de julio de 1958.
- 20.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 21.- Entrevista con el Dr. Salvador Nava.
- 22.- Ver los periódicos Locales, 12 de octubre de 1958.
- 23.- "En la Convención de la Alianza Cívica Potosina celebrada ayer en la Alameda...se atacó furiosamente al cacicazgo santista y a sus residuos que aún luchan por seguir controlando a las autoridades de todo el Estado...se lanzaron ataques a Gonzálo N. Santos y al jefe del Ejecutivo del Estado, a quien se le hizo cargo de estar interviniendo abiertamente en la designación de los candidatos del PRI para los ayuntamientos de todo el Estado...ante unas cinco mil personas procedentes de casi todos los municipios del Estado, en su mayoría absoluta, hicieron uso de la palabra diez oradores..." En Noticias SLP. 6 de octubre de 1958.
- 24.- Ver los periódicos Locales, 15 de octubre de 1958.

D) La Unión Cívica Potosina. (UCP)

A principios de Octubre de 1958 la situación política en San Luis Potosí se había polarizado. Los grupos que se enfrentaban dentro del PRI salían a la calle. Cada uno tenía su propio candidato para el Municipio de la ciudad; Gutiérrez - Castellanos por el grupo Santista y el Dr. Salvador Nava por los que se oponían al "continuismo".

La campaña del Dr. S. Nava va a estar encaminada a conseguir el apoyo de la población de la ciudad para luchar contra el cacique. "Nosotros como no íbamos a luchar de una manera estatal contra Santos, sino que íbamos a luchar por el Ayuntamiento de San Luis, tratamos de movilizar a la gente de San Luis empezando por los obreros y las clases populares..." (1)

A finales del mes de octubre se van a ir sucediendo los mítines en los barrios más populares de San Luis. El 30 de octubre el Comité Nacional del PRI favorece la designación del Lic. Gutiérrez Castellanos como candidato oficial del PRI local. El mismo 30 de octubre el Dr. S. Nava manifestaba ante la opinión pública "su franca y justa rebeldía contra la imposición y los gobernantes espurios que llevan como único fin el enriquecerse y mi conducta a seguir será lo que - marque el pueblo que me honro con su distinción y con quien he contraído un inarcesible compromiso. Puedo decir con la satisfacción que me brinda el momento, que iré y estaré en donde el pueblo quiera". (2) La popularidad del Dr. S. Nava creció rápidamente a la vez que se anunciaba el 1º de noviembre el surgimiento de la Unión Cívica Potosina a partir del pacto celebrado en octubre por los 3 grupos de oposición dentro del PRI (el CPEI, el FRCP y la ACP). "Antes de lo previsto se cumplió lo que dijimos sobre la fusión y cambio de nombre de los grupos políticos que apoyan al Dr. Nava. Apueste usted tres a uno a que la - Unión Cívica Potosina tiene el visto bueno de quienes van a manejar la cuestión

política nacional a partir del 1º de diciembre próximo". (3)

La UCP era una consecuencia directa del triunfo de Santos al interior del PRI al imponer sus candidatos. Probablemente algunos pensaban que de esta forma a los grupos de oposición no les iba a quedar otra salida que la de retirarse "decorosamente" aceptando que no fueron los elegidos del PRI y demostrando de esta manera un principio básico: La disciplina. Sin embargo las condiciones eran otras, la disciplina no se veía como un acto hacia el Partido sino como una abyección hacia Santos. Por otro lado el CPEI que anteriormente había conseguido el respaldo de los sinarquistas y los comunistas estaba entrando en contacto estrecho con el pueblo a través de la UCP y el Dr. S. Nava se convertía en una personalidad capaz de unificar y liderar el movimiento de oposición. La UCP en realidad era otro nombre más atinado para el CPEI en su campaña política.

"La Unión Cívica estaba bajo la dirección del CPEI, yo fui su presidente y era miembro del CPEI". (4)

"...ellos (el FRCP) pretendían lanzar un candidato que fuera de su aprobación dentro de la capital...pero salió la persona que el CPEI había elegido y no el de ellos. Su candidato era el Dr. Abundío Estrada". (5)

El presidente de la UCP el Dr. Luis F. Rangel y el candidato de dicha Unión al Ayuntamiento de la ciudad de San Luis el Dr. Nava, habían sido los principales dirigentes del CPEI. (6)

"Empezamos a recorrer todos los barrios de la ciudad, desplegados en los periódicos, mítines, volantes y vimos como aumentaban los adeptos al movimiento nuestro. Ya entonces fué de una manera franca la unión de los obreros que tuvimos de las principales factorías de aquí..." (7)

Los mítines se multiplicaron día por día en todos los barrios de San Luis y junto a estas acciones, las mujeres (algunas esposas de los dirigentes) se encanina

ron a realizar obras de servicio social que fueron un aglutinador político más. Es difícil medir esta tarea, pero es indudable que fué clave; los dispensarios en los barrios, las charlas y consejos a través de las experiencias de organizaciones católicas (como la Acción Católica) y con las simpatías de estas permitieron abrir las casas de los habitantes de San Luis a este grupo de la clase media que dirigía la UCP y vincularlos a la lucha política. "...venían las señoras de los industriales a enseñar labores y dar charlas...políticamente fué muy importante...era una relación muy especial entre las señoras, ya no importaban los vestidos". (8)

Para principios de noviembre se sumaban al movimiento algunos industriales"... el Ing. Mario Lozano prominente industrial y exdirigente de la Cámara de la Industria se decidió ayer y echó su cuarto a espadas al hacer uso de la palabra en el mitin por el Dr. S. Nava, atacó al cacique y a las autoridades locales" _ (9)

El 13 de noviembre el PAN declaraba su apoyo al Dr. Nava.

El grupo del CPEI que a través de 1958 se había ido organizando estableció los contactos políticos necesarios para convertirse en el más fuerte opositor local de Gonzalo N. Santos. En el mes de noviembre la UCP comenzó su campaña política abierta en alianza con sinarquistas, comunistas, priistas, incorporándose al último industriales comerciantes y el PAN. El FRCP y la ACP realizaron sus campañas en diferentes municipios del Estado, (10) pero la campaña para el Ayuntamiento de la Capital de San Luis Potosí la dirigió la UCP.

Notas Capítulo II (D).

- 1.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 2.- Carta a la Opinión Pública. 30 de octubre de 1958. En papeles personales del Dr. S. Nava.
- 3.- Noticias SLP. 1ª de noviembre de 1958.
- 4.- Entrevista con el Dr. Luis F. Rangel.
- 5.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 6.- Unión Cívica: Dr. Luis F. Rangel, Presidente (del CPEI).
Señor Gregorio Vázquez Cortés, Srío. de Organización (del FRCP).
Dr. Jorge Benavente, Srío. de Prensa y Propaganda (del CPEI).
Dr. Jorge Carrillo M. Srío. General (del CPEI).
Ing. César Morelos Zaragoza, Tesorero (del CPEI)
Señor Amando Alderete, Srío. de Exterior (del FRCP)
- 7.- Entrevista con el Dr. S. Nava.
- 8.- Entrevista con el Señor José I. Hernández.
- 9.- Noticias. SLP. 3 de noviembre de 1958
- 10.- "Desde luego que ellos tenían representantes en varias partes del Estado. Tanto la Alianza como el Frente. La Alianza en la Huasteca, y el Frente, aunque tenía en la Huasteca, principalmente en las poblaciones del Altiplano." Entrevista con el Dr. S. Nava.

Los Grupos disidentes fuera del PRI

A) La Unión Nacional Sinarquista (UNS)

"En 1942 hicimos en el barrio de San Miguelito un mitin de protesta contra Gonzalo M. Santos que encabezó Alfonso Trueba. El barrio de San Miguelito era el que se distinguía por tener más miembros sinarquistas" (1)

La UNS nació en 1937 en la región del Bajío llegando a su apogeo entre los años de 1940 y 1941 y decayendo entre 1944 y 1948. (2) Sus miembros principalmente eran de origen campesino y sus dirigentes pertenecían a las clases medias católicas de las ciudades de dicha región. (3)

"La fuerza sinarca en los albores de los cuarenta se hacía sentir en todos los ambientes, pero indudablemente que fué en el campo donde se extendió con más rapidez..." (4)

La pobreza y la carencia de tierras frente a la agitación política que la reforma agraria emprendida por el gobierno de Cárdenas provocó, crearon la posibilidad de que la UNS encontrara oídos atentos a sus programas políticos entre los campesinos de Guanajuato, Michoacán, Querétaro y San Luis Potosí. "Lo que ayudó más que nada a los propagandistas sinarquistas fué el hecho innegable de que la Revolución poco o nada había hecho por las masas del Bajío... el 70% del campesinado del Bajío no tenía tierras y vivía, en los momentos en que surgió el Sinarquismo, en pleno régimen colonial". (5)

"La UNS se dirige a todos aquellos que no han gozado del beneficio de la reforma agraria, es decir, como la mitad de los campesinos, a aquellos que han sido con frecuencia sus víctimas (los pequeños propietarios, los medieros, los obreros agrícolas que no han podido o no han sabido aceptar la parcela y a-

quellos que sacaron provecho, pero que no están satisfechos". (6)

La formación de la UNS en San Luis Potosí coincide con el afianzamiento de Gonzalo N. Santos como cacique del Estado. Para ese entonces (principios de los cuarenta) la UNS contaba con 20 mil miembros de 668 800 habitantes que había en el Estado de San Luis Potosí (7).

Era la fuerza política más importante de oposición en la localidad. "El Sinarquismo le reprochaba a Santos su participación en la política en 1929 contra Vasconcelos. El Sinarquismo siempre fué admirador de Vasconcelos... Santos también fué de los acusadores principales de José León Toral, se sabía que Gonzalo Santos había apagado un puro en las mejillas de José León Toral, y todo eso el Sinarquismo no se lo podía perdonar y por eso se oponía a él. Al principio la oposición fué sin planeación sólo manifestaciones en la capital del Estado y en algunos municipios". (8)

Esta oposición fué más simbólica que efectiva y es que en 1943 la crisis nacional de la UNS contrastaba con la llegada al gobierno del Estado de Gonzalo N. Santos. La lucha entre Abascal y la Base (la organización secreta de la UNS) y la política de "Unidad Nacional" de Avila Camacho debilitaron a los sinarquistas. (9)

En San Luis Potosí la UNS se enfrentó abierta y decididamente a Santos en 1952. Fué la primera oposición local al cacique organizada por una fuerza política en la capital del Estado. El gobernador de aquellos años era Ismael Salas quien fué designado por Santos.

"Para combatir el cacicazgo Santista en San Luis, que tuvo como divisa la "Ley de los tres fierros" (Encierro, entierro o destierro) el Comité Nacional Sinarquista destacó a un elemento muy ducho para que, con el Comité Regional de San Luis, coordinara la acción: Ignacio González Gollaz. Con Francisco - Ramírez Vázquez, Otilio González, Salomón Rangel, Mario García Ramos y Jesús -

González, entre otros..." (10) La campaña que denominaron, "insurgencia cívica" no paso de ser un recorrido por los diversos barrios de la ciudad de San - Luis con autoparlantes manifestando el repudio hacia Gonzalo N. Santos.

"...pudo haber tenido éxito mayor, de no haber sido por ciertas opiniones vertidas por personas que, apartándose de su papel de curas de almas, invadieron la esfera política al hacer declaraciones en el sentido de que era injusta la lucha contra Gonzalo N. Santos, quien era benefactor de obras buenas". (11)

"En agosto de 1952 tuvimos una entrevista con Gonzalo N. Santos a solicitud de él, a raíz de la lucha que se le declaró ya abierta y organizada con el firme propósito de impedir que él siguiera manejando los destinos políticos del Estado". (12)

En esa campaña no sólo se atacaba a Santos sino también a Ismael Salas Gobernador del Estado a quien se le acusaba de estar manipulado por el cacique. "En la primera entrevista empezó amenazando diciendo que a él todavía no se le quitaba el olor a pólvora y que la vida de los dirigentes sinarquistas podía correr peligro y cuando vió que nadie se anedrentaba pidió una segunda entrevista. Ofreció que estaba dispuesto a llegar a un acuerdo si cesaba la campaña contra él, ofrecía becas a Francisco Ramírez Vázquez y a González Gollaz para que ellos estudiaran donde quisieran, se comprometía a quitar de la jefatura de la policía judicial, al Lic. López Flores y suprimir al "nano negra" es decir lo que el sinarquismo le pedía. Claro que no cumplió..." (13)

Los sinarquistas no creyeron en las ofertas de Santos y continuaron con su lucha pero lo que no pudieron evitar fué que..."El Señor Obispo hizo unas declaraciones contra la lucha que el sinarquismo había emprendido contra Santos e Ismael Salas. Declaraciones donde decía que la Iglesia no había recibido represalias ni de Santos ni del gobernador, que el Clero estaba agradecido con las atenciones que había tenido don Gonzalo que los había devuelto el edificio donde actualmente

está la Asociación Católica Mexicana y que por lo tanto el Clero condenaba la lucha sinarquista contra esas dos personas y eso nos hacía aparecer, sino acatabamos las recomendaciones del Obispo, como si estuviéramos en contra de la jerarquía eclesiástica, y el Lic. Padilla vió el riesgo que significaba eso para nosotros y dió la orden de que se suspendiera la campaña contra Gonzalo." (14) "Esto era una tática desautorización que desorientó e influyó en el desenlace de la campaña". (15) Santos pudo ganarse al Obispo de San Luis y de esta manera "desautorizar" al sinarquismo. Al ser la UNS un movimiento político identificado con el catolicismo quedaba atrapado en la política de las autoridades eclesiásticas, y Gonzalo N. Santos "capitalizó el sentimiento religioso exhibiéndose como amigo íntimo del Arzobispo titular de la Arquidiócesis de San Luis Potosí, Gerardo Anaya y Díez de Bonilla y del señor Jesús C. Alva y Palacios Obispo Auxiliar".(16) Santos no sólo contó con las autoridades eclesiásticas locales para frenar y suprimir la oposición sinarquista. También consiguió que otros sectores como la Cámara Nacional de Comercio, el Centro Patronal de San Luis Potosí, el Banco del Centro, la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, la Asociación de Padres y Tutores de la Universidad, y muchas más organizaciones de la Capital del Estado el 29 de agosto de 1952 firmaran un desplegado dirigido a Ismael Salas donde se afirmaba: "Ante los injustificados ataques que un pequeño grupo de individuos visiblemente manejados por elementos extraños a San Luis Potosí ha lanzado contra usted, como Gobernador Constitucional del Estado, expresamos nuestra más enérgica protesta y a la vez le reiteramos nuestra simpatía y adhesión por su actuación revolucionaria, patriótica y constructiva en beneficio de los potosinos, que ha mantenido a nuestro Estado unificado dentro de un sendero de progreso, justicia y orden". (17) La adhesión al Gobernador e implícitamente a Gonzalo por organismos privados y públicos, por sindicatos y uniones campesinas aislaba por completo a los sinarquistas. Antes de que terminara el año de 1952 los sinarquistas parecían haber desaparecido del escenario político de San Luis Potosí. Si a prin

cipios de los años 40s, había cerca de 20 mil miembros sinarquistas en el Estado para la segunda mitad de los años 50s, difícilmente llegaban a sumar 10 mil miembros y en la ciudad de San Luis Potosí probablemente alcanzaban la cifra de 1 000 sinarquistas. (18)

Los sinarquistas esperaron seis años a partir de 1952 para enfrentarse nuevamente a Gonzalo N. Santos. Únicamente en 1955 y a nombre personal Salomón H. Rangel (quien se había alejado de la UNS después de la lucha de 1952 para volver más tarde y convertirse en el jefe regional de la UNS en 1956) aprovechó el conflicto que tuvo el periódico El Heraldo de la Ciudad de San Luis con Gonzalo N. Santos.

"Se sabe que el Heraldo recibía del gobierno del Estado una iguala de 200 mil pesos anuales y que de pronto el gobierno se negó a seguir dando ese subsidio y que de ahí partió el disgusto del Heraldo y su propósito de empezar a combatir a Gonzalo (trayendo de Tampico al Escritor Carlos Loret de Mola para que encabezara la lucha del Heraldo contra Gonzalo). Entonces viendo yo que había una coyuntura para atacar a Gonzalo...empecé a escribir artículos muy virulentos en contra de Santos. Ellos me pidieron que siguiera escribiendo y seguí escribiendo en los primeros meses de 1955". (19)

Santos presionó al Heraldo consiguiendo que los anunciantes retiraran su publicidad del periódico. "...pero después ya que se hicieron las paces, se dice, que volvió el Heraldo a recibir esa igual de 200 mil pesos. Los Bancos en los que yo tenía mi cuenta (el Banco del Centro y el Banco del Interior) de la noche a la mañana me negaron el crédito después de haber publicado los primeros artículos contra Santos, siendo yo un bodeguero de la calle Insurgentes, de los mayoristas..." (20)

El mal entendido entre el Heraldo y Santos terminó pronto sin mayores consecuencias. Salomón H. Rangel se fortaleció políticamente en ese fugaz combate y en febrero de 1956 asumió la jefatura regional del sinarquismo. La UNS no era una organización política fuerte, giraba alrededor de líderes como Salomón H. Rangel

que recordaban el ejemplo de Salvador Abascal "...creo yo que fué el jefe nacional más querido por los sinarquistas y más temido por los enemigos del sinarquismo." (21)

"Yo decidí dedicarme al Sinarquismo con miras a derrocar a Gonzalo N. Santos, ese fué mi objetivo número uno, mi ilusión de derrocar a Santos porque yo ví que en 1952 se le pudo derrocar a no ser por la intervención del Obispo. Quería revitalizar el Sinarquismo, de volverlo a su disciplina, de que la gente obedeciera casi ciegamente". (22)

De 1956 a 1958 el sinarquismo en San Luis va a estar bajo la dirección de Salomón H. Rangel. "...yo me pude dar cuenta que el poder de Gonzalo estaba fincado justamente en el temor de todos los potosinos, que no era tan sanguinario y menos valiente. Sino que él había descubierto en todos los potosinos, especialmente en las clases socialmente acomodadas, en los ricos había descubierto el miedo que le tenían y en él fincaba su poder. Entonces pensé, cuando se le pierda el miedo y el respeto a Gonzalo será muy fácil tirarlo, y con ese propósito asumí la jefatura y pedí que se me dieran facultades extraordinarias...el jefe Nacional era David Lomelí (hombre arraigado a San Luis Potosí) y se me dieron las facultades. David Lomelí había estado en contra de suspender la lucha de 1952, pero en el sinarquismo había entonces una disciplina tan efectiva o más que la militar". (23)

La UNS se va a integrar al movimiento político contra Gonzalo N. Santos en 1958. Aunque la dirección nacional de la UNS va a dar su visto bueno al grupo que encabezaba el Dr. Salvador Nava hasta la segunda mitad del año de 1958, (24) Salomón H. Rangel desde febrero de dicho año lanzó públicamente ataques al Gobierno del Estado y a Santos aprovechando la visita que hizo el candidato del PRI Adolfo López Mateos. (25) "Sabíamos bien que al caer Gonzalo tenía que cambiar la situación política de San Luis... que el Centro tiene toda la influencia para - -

designar autoridades en los Estados...que al Centro lo tenía sugestionado Gonzalo y que el Centro se valía de él para las elecciones y designaciones de autoridades. Y que al caer Gonzalo, el Centro se valdría directamente de allá para nombrar candidatos y con la esperanza de que pudiera recaer en otra persona, que de plano cualquiera que fuera sabíamos que sería mejor que Gonzalo." (26)

El movimiento de 1958 no lo inició la UNS, los pocos sinarquistas de San Luis participaron en la lucha contra Gonzalo. Ellos tenían el antecedente de 1952 y sabían movilizarse en los barrios de la ciudad.

Estubieron con el Dr. S. Nava en su campaña por el Ayuntamiento de San Luis, su inclusión en un principio fue secreta.(27) Los sinarquistas de San Luis no querían quedarse al margen de esa lucha en la que se encontraban involucrados miembros del PRI y del Partido Comunista. "Ideológicamente no transábamos, pero en un momento dado para combatir a un enemigo común como era el caso de Santos, nos aliábamos. De esa forma la lucha no se veía como la lucha de un grupo sectario, confesional, sino algo más amplio, una lucha popular" (28) Los sinarquistas solos en 1952 no pudieron vencer a Santos, en 1958 se incorporaron a un movimiento que se originó ajeno a ellos.

Notas Capítulo III (A)

- 1.- Entrevista con el señor Salomón H. Rangel, dirigente regional de la UNS en San Luis Potosí. SLP. Febrero, 1980.
- 2.- Meyer, Jean. El Sinarquismo ¿ un Fascismo Mexicano? Joaquín Martínez, México, 1979, p.30
- 3.- Ibid.
- 4.- Entrevista con el señor David Lomelí, dirigente Nacional de la UNS. SLP. septiembre 1979.
- 5.- Gil, Mario. Sinarquismo. Ediciones del C.D.R. México, 1944. p. 74
- 6.- Meyer. Op. cit. p.185
- 7.- Ibid. También en Entrevista con el Salomón H. Rangel.
- 8.- Entrevista con Salomón H. Rangel.
- 9.- Meyer, Op. cit. pp. 74 y 76
"Con la separación del Lic. Abascal de las filas del Sinarquismo, este último fué disminuyendo en todo el país." Entrevista con Salomón H. Rangel.
"Cuando Avila Canacho dijo que era católico, Gonzalo se convirtió en su acólito." Entrevista con José I. Hernández.
- 10.- Entrevista con David Lomelí.
- 11.- Ibid.
- 12.- Entrevista con Salomón H. Rangel.
- 13.- Ibid.
- 14.- Ibid.
- 15.- Entrevista con David Lomelí.
- 16.- "El dramático final de Gonzalo N. Santos" en la revista Mañana. México, agosto 1958.
- 17.- El Heraldó SLP. 31 de agosto de 1952. En el mismo periódico aparece otro desplegado dirigido a Gonzalo N. Santos en donde se le invita "para que, como en años anteriores concorra a esta Capital, el próximo 20 de noviembre a la celebración del Aniversario de la Revolución Mexicana, fecha en la cual le tributaremos un

grandioso homenaje popular, que servirá para desmentir categóricamente a los mencionados elementos." Lo firman comunidades agrarias y sindicatos de todo el Estado de San Luis.

18.- "El Sinarquismo en 1956 estaba en una situación verdaderamente desastrosa..."

Entrevista con Salomón H. Rangel.

19.- Ibid.

20.- Ibid.

21.- Ibid.

22.- Ibid.

23.- Ibid.

24.- "Cuando el Dr. Nava entró en la lúcha por la Presidencia Municipal, estuvo en México en el Comité Nacional, acompañado de su estado mayor para solicitar apoyo sinarca y lo obtuvo en forma amplia. Yo era el jefe nacional de la - UNS." Entrevista con David Lomelf.

25.- "El problema en San Luis es político y se llama Gonzalo N. Santos."

Noticias. SLP. 23 de febrero de 1958.

26.- Entrevista con Salomón H. Rangel.

27.- "...nuestro apoyo no puede ser abierto, porque el sinarquismo no puede apoyar a un candidato del PRI." Ibid.

28.- Ibid.

B) El Partido Comunista Mexicano. (PCM)

"...esa década de 1930 a 1940 fué una época muy combulsiva en México, ya que tanto el movimiento obrero, como el movimiento campesino radicalizados al extremo, se empeñaban en la lucha por la tierra y la conquista de mejores condiciones de trabajo amparados en el ejercicio de las libertades democráticas y los derechos constitucionales, todavía no muy restringidos que se mantenían en la Constitución Política del país. Aquí en San Luis Potosí no obstante que imperaba el cacicazgo de Saturnino Cedillo se reflejó esa situación general y sobre todo en la Capital del Estado se sucedió un período de importantes luchas de los trabajadores que apenas iniciaban su actividad en la organización sindical y en la cual se hacía destacar el Sindicato de Trabajadores y Similares de la Fábrica Atlas que se aferraba en una lucha por las más elementales prestaciones para sus agremiados..." (1)

En 1919 se había fundado en México el PCM. (2) En San Luis Potosí fué hasta el primer lustro de los años treinta cuando "... entre 1931 y 1933 surgen las primeras células comunistas en San Luis Potosí localizadas en la Fábrica Atlas" (3)

"...era la situación de los trabajadores de la Atlas estar sujetos a salarios pauperrinos y sin ninguna prestación de carácter social en donde imperaban el pago con vales que no aceptaba el comercio, multas y descuentos a quien llegara unos minutos tarde al trabajo, con verdaderos capataces que inclusive golpeaban a los trabajadores por la menor falta. Cuando yo llegué (a los 15 años) en 1934, me encontré con una disposición resuelta de lucha de todos mis compañeros y más tarde me di cuenta que existía una fuerte organización del Partido Comunista Mexicano y que cabía el mérito a los trabajadores del Atlas de haber sido los primeros organizadores del Partido en San Luis Potosí..." (4)

Mientras en 1935 el PCM formaba con el PRM "el Gran Frente Popular Anti-Imperialista", (5) los comunistas en San Luis organizaban las luchas reivindicativas de los trabajadores de la Fábrica Atlas, que los condujo a buscar la colaboración del Presidente Lázaro Cárdenas. "Jerónimo Elizondo (propietario de la Fábrica Atlas) cumplió su palabra y nunca pagó un sólo centavo por concepto de las sentencias condenatorias de adeudos a los trabajadores en salarios devengados dejados de percibir...su adeudo con el Sindicato de Tejedores y similares de la Fábrica Atlas, llegó a cerca de un millón de pesos, y al declararse incapaz el Gobierno del General Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de la Fábrica en el año de 1938. Con ese motivo se organizó la Sociedad Cooperativa Fábrica de Fibras Duras Atlas" (6)

Los comunistas en San Luis se alinearon a la política Cardenista a la vez que conseguían cierta autonomía en su principal fuente de trabajo que era la Fábrica Atlas. (7) En la rebelión Cedillista, tomaron el partido de Cárdenas. "Cuando Cedillo se rebeló, nosotros ya éramos cooperativistas. Nos pusimos al lado de Cárdenas incluso se formó una brigada de 23 trabajadores de la Atlas". (8) Fue la época del Gobierno del Gral. Rivas Guillen "quien dió ayuda económica al PC" (9), y que representaba al poder central frente al fallido intento de rebelión de Cedillo. "En 1938, el pequeño PCM estaba alineado con la política -gubernista del PRM, la CTM y la CNC. El objetivo central del PCM era o debía ser la creación de un amplio frente nacional basado en la unidad de la CTM, la CNC, el partido oficial y practicamente, el Gobierno todo, exceptuando a Cedillo y partidarios". (10) En ese mismo año de 1938, en el Estado de San Luis Potosí los comunistas no pasaban de tener a 196 militantes, una fuerza política minoritaria que estaba integrada a las organizaciones obreras del partido oficial. Sin embargo "a partir de los cuarentas se organizaron los grupos de acción socialista para expulsar a los comunistas...el Srío. General de la CTM Fernando Anilpa pi

dió al Comité Estatal de la CTM que me expulsara del cargo que tenía en el Comité Ejecutivo como Srio. de Acción Campesina, y así fué..." (11) Si bien al dirigente regional del PCM Manuel de Lira se le hacía a un lado de la CTM, el Gobierno de Gonzalo N. Santos que se había iniciado en 1943 no reprimió a los comunistas en la Entidad "durante el Gobierno de Santos en la Cooperativa no recibimos presiones". (12)

"...de 1940 a 1944 aumentaron considerablemente las prestaciones de los trabajadores en todos los sentidos, se compró un terreno para construir lo que sería la primera sección de casas para los cooperativistas...se construyeron 44 casas con todos sus servicios de urbanización". (13) Parece ser que durante el gobierno de Santos (1943-1949) los pocos comunistas que había en San Luis Potosí no tuvieron problemas políticos con el gobierno. "De 1943 a 1949 el Partido Comunista siguió una línea de no luchar abiertamente contra Santos para que no molestara a los compañeros y francamente nunca se molestó a los compañeros del Partido..." (14) Pero la posición dirigente del PCM al interior de la Fábrica Atlas se vió en problemas "...con las pequeñas fracciones de anticomunistas en las propias filas de los obreros se empezaron a dar condiciones de penetración sobre todo del partido del Gobierno para minar la fuerza del PCM, y así el cacique de Gonzalo N. Santos en su período de 1943-1949 empezó a alentar a algunos grupos hostiles a nosotros, nos amenazaba a que no le creáramos problemas, porque debíamos convencernos que vivíamos un régimen capitalista... ya en el Gobierno de Ismael Salas - salían de la Fábrica verdaderas caravanas rumbo al Gargaleote a saludar al cacique y a recibir consignas anticomunistas." (15) Los comunistas siguieron siendo la fuerza política principal entre los obreros de la Fábrica Atlas. Su debilidad número y los continuos problemas económicos de la Cooperativa los hacía depender de la ayuda del gobierno del Estado. "En 1950 Salas no nos trató mal, ayudaba a la Atlas en su escasez económica, con Salas no hubo problemas." (16)

Los ataques contra los comunistas provenían más bien de otros grupos como el de los sinarquistas " los sinarquistas eran anticomunistas, eran los que tenían la campaña contra los comunistas". (17) "Santos dijo en una ocasión a compañeros del consejo, que los comunistas eran más definidos y más leales que los sinarquistas y de menos peligro los comunistas que los sinarquistas. Nosotros los calificamos como residuos de los cristeros y ese mismo criterio tenía Santos". - (18)

Fue hasta 1958 cuando los comunistas en San Luis Potosí van a tener una política relevante, ya no sólo en la Fábrica Atlas (19), sino en el movimiento contra Gonzalo N. Santos. (20)

"En la segunda quincena de mayo, del mismo año de 1958, el PCM celebró su tercera reunión plenaria con representantes tanto de la Capital, como del interior del Estado y con base en nuestra línea política general, examinábanos - que posición íbamos a jugar en la próxima campaña electoral que ya se aproximaba, y en conclusión la asamblea se orientó por la participación del PCM, en las elecciones para el Ayuntamiento de la Capital en el período 1959-1961 con candidatos del Partido o no del Partido, es decir, con formación de una planilla independiente con candidatos de prestigio y con arraigo, fueran del Partido o no fueran miembros de éste". (21)

Desde antes que se formara el grupo del CPEI, los comunistas en San Luis tenían contactos con el Dr. S. Nava, debido a que era el oculista de los trabajadores de la Fábrica Atlas. "Los Nava venían eventualmente a vernos, nos tenían mucha confianza y nos hablaban al rasgado de la cuestión que se vivía desde el punto de vista del descontento contra Gonzalo. Algunos camaradas no los querían porque defían que eran muy religiosos y efectivamente los veíamos que entraban a la Iglesia y salían de misa. Pero desde el punto de vista de la lucha contra Santos. Manuel se paró como un gallito frente a un elefante, y desde entonces creció la per-

sonalidad de Nava y ahí se generó el empuje de Salvador. La gente, particularmente los sinarquistas, tomaron a Nava como efectivamente fué, un caudillo en esos momentos". (22)

Debido principalmente a su debilidad el PCM encontró en el grupo del CPEI un aliado para la lucha contra Santos. "En 1958 el PCM en todo el Estado no pasaba de 500 miembros... nuestras organizaciones en los centros obreros no pasaban de 10 o 12 compañeros por término medio... La mayor parte estaban en ferrocarriles, en la España Industrial, en la Asarco, en la Atlas y en los trabajadores de la construcción (en donde se incluyen los pintores)..." (23)

Para mediados de 1958 "... entramos en relación con el CPEI, tres gentes fuimos a entrevistarnos con el Dr. S. Nava y hablamos de nuestra intención, ofrecimos nuestra disposición para trabajar conjuntamente... no hubo condiciones. La segunda reunión la tuvimos en la casa del Ing. Morelos Zaragoza...ahí dejamos claro que nosotros eramos miembros del PCM. Delineamos un plan de lucha general, nosotros los comunistas nos íbamos a encargar de la labor de propaganda, si se llegaba a la presidencia municipal se aplicaría una política popular dándole preponderancia a las clases económicamente necesitadas.

Nosotros vimos que el CPEI actuaba por primera vez, eran gentes que no habían actuado en la política, diferentes a la ACP y al FRCP que eran grupos políticos, a esos grupos no los buscamos..." (24)

El trato de los comunistas y el CPEI se mantuvo en secreto. "...acordamos de que el nombre del PCM se callara, se ocultara completamente...los comunistas no actuamos en ninguno de los actos públicos...la actividad específica del Partido fué la propaganda..."(25)

Del mes de agosto a principios de diciembre de 1958 las relaciones entre los dos grupos fueron armónicas. Los comunistas movilizaron a parte del sector obrero de la ciudad de San Luis durante la campaña del Dr. S. Nava por la Presidencia

Municipal.

"Cuando la lucha se formalizó aquí hubo un compañero del Comité Central permanente, él nunca salió, Gerardo Unzueta y Arnoldo Martínez venían a dirigir la Lucha del Partido en esa Alianza...alianza transitoria para la lucha...el objetivo era el cambio general del Santismo... Los Navistas estaban de acuerdo en que los organizáramos la gente, pero impedían que fuéramos más allá...el apoyo al Dr. S. Nava fué condicionado a la lucha contra Santos". (26)

Para los comunistas la alianza transitoria consistía en incorporarse al movimiento político que pretendía dismantelar el cacicazgo "Santista". Esa alianza fué efectiva hasta diciembre de 1958, cuando el Dr. S. Nava triunfó en las elecciones municipales.

Los comunistas participaron en la UCP y en la planilla que encabezaba el Dr. S. Nava para el Ayuntamiento de la ciudad de San Luis. (27)

Sus relaciones con el grupo del CPEI comenzaron a deteriorarse a partir del mes de diciembre.

"Gobernación y la Presidencia de la República estaban retrasando mucho el reconocimiento del triunfo del Dr. S. Nava...fué hasta diciembre cuando el Congreso local por instrucciones, seguramente del Centro, determinó el triunfo del Dr. S. Nava, hasta ahí teníamos relaciones de trabajo armónicas con el grupo del Dr. S. Nava Y se vino el otro problema; el de la sustitución del Gobernador Manuel Alvarez, más que nada ahí se dió una especie de rompimiento entre la Unión Cívica y el Partido Comunista". (28)

Notas Capítulo III (B)

- 1.- Entrevista con Prisciliano Pérez, dirigente regional del PCM. SLP, abril 1980.
- 2.- Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo, Octavio El Partido Comunista Mexicano El Caballito, México 1973
p. 85
- 3.- Entrevista con Manuel de Lira, dirigente regional del PCM. SLP noviembre 1979.
- 4.- Entrevista con Prisciliano Pérez.
- 5.- Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo, Octavio Op. cit p.196
- 6.- Entrevista con Prisciliano Pérez.
- 7.- "Durante todo el proceso de lucha sindical contra la empresa de Jerónimo Elizondo como del inicio, desarrollo y consolidación de la cooperativa hasta el año de 1946 casi ininterrumpidamente estuvieron los comunistas en el Comité Ejecutivo del sindicato y encabezando los órganos de dirección de la cooperativa." Ibid.
- 8.- Entrevista con Manuel de Lira.
- 9.- Ibid.
- 10.- Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo, Octavio Op.Cit p.247
- 11.- Entrevista con Manuel de Lira.
- 12.- Ibid.
- 13.- Entrevista con Prisciliano Pérez.
- 14.- Entrevista con Manuel de Lira.
- 15.- Entrevista con Prisciliano Pérez
- 16.- Entrevista con Manuel de Lira.
- 17.- Ibid.
- 18.- Ibid. Hay que recordar que en 1952 la oposición a Gonzalo N. Santos fué organizada por los sinarquistas.
- 19.- "ya todo mundo comentaba y sabía que en la Fábrica Atlas existía la plana mayor o el estado mayor del Partido Comunista Mexicano, que allí se trazaba la políti

ca del Partido y se daban las directrices en San Luis Potosí." Entrevista con Prisciliano Pérez.

- 20.- "Las tendencias fundamentales del PCM en su desarrollo fueron: de 1937 a 1957 la pérdida de su influencia entre la clase obrera y su alejamiento de las masas era una constante; se sucedían las escisiones y el debilitamiento orgánico del Partido era progresivo." Estas consideraciones de carácter general pueden aplicarse al caso del PCM en San Luis Potosí agregando que su debilidad probablemente era aún mayor en esa región tradicionalmente católica en los años que el lenguaje de la "guerra fría" chillaba en los periódicos. La cita es del : Partido Comunista Mexicano 1967-1972. E.C.P. México, 1973 p.458

21.- Entrevista con Prisciliano Pérez.

22.- Entrevista con Manuel de Lira.

23.- Entrevista con Prisciliano Pérez.

24.- Ibid.

25.- Ibid.

26.- Entrevista con Manuel de Lira.

27.- "Como miembros de la Unión Cívica tuvimos puestos en la dirección."

Entrevista con Prisciliano Pérez. También Prisciliano Pérez participó en la planilla del Dr. S. Nava como candidato a regidor.

CAPITULO IV.

La Campaña y el Triunfo: Lo que pasó y lo que vendrá.

El mes de noviembre fué el mes crítico del año para San Luis Potosí. El 31 de octubre al haber quedado excluidos del PRI local, los dirigentes de la oposición (CPEI, FRCP, ACP) afirmaron que "la terquedad del Gobierno del Estado de sostener a sus candidatos incondicionales...traerá por resultado que a fines de este año o principios del que viene se tengan que desconocer los poderes estatales debido a que la corriente Nacional que se avecina no permitirá gobernantes divorciados de su pueblo". (1)

Con ello advertían que si bien "los Santistas" lograron ser respaldados por el PRI Nacional, ello no quería decir que estaban fuera de la contienda, ya que se acercaban los cambios de poderes federales y un nuevo grupo entraría a ejercer el poder.

Esa "corriente Nacional que se avecina" era la que representaban los "Lópezma-teístas" que empezaban a tomar posición política y con los que se confiaba vencer a Santos.

Claro que el "problema de San Luis" todavía no adquiría la magnitud necesaria - para que el Gobierno Federal se decidiera a actuar firmemente, pero en esa direc-ción se encaminaron las cosas y los mismos actores del conflicto buscaban la inter-vención del poder central para dar una solución favorable a sus intereses. - Sin embargo el país había estado envuelto en serios conflictos principalmente o-breros que exigían la atención casi absoluta para resolverlos. "Al movimiento de San Luis Potosí no se le dió importancia, se le pasó a segundo plano por los con-flictos gremiales que nacionalmente se manifestaban". (2)

En el mes de noviembre la movilización popular e independiente cada vez más de los mecanismos de control institucionales, va a convertir "el caso de San Luis"

en algo inaplazable.

Durante la primera semana de noviembre de 1958, recién surgida la Unión Cívica Potosina (UCP) va a realizar una campaña política en los barrios más populares de la ciudad de San Luis. "Pueblo de San Luis Potosí: Hace 15 años que padecemos un nefasto cacicazgo. Durante este tiempo no hemos tenido justicia por lo incondicional de los que han nombrado para impartirla, y ahora nos tratan de imponer a uno de ellos para Presidente Municipal. A tu hombre nos dirigimos para que no dejes que se burlen de tí; vota por un potosino libre y digno, vota por el Doctor Salvador Nava Martínez.

Ciudadano y ciudadana libres de San Luis, asiste a los siguientes mítines:

- | | |
|--------------|--|
| Martes 11 | Jardín de Tlaxcala a las 19:30 hrs., con invitación especial para las dos terceras y el barrio de <u>Santía</u> go. |
| Miércoles 12 | Jardín Muro de la Colonia San Luis, 19:30 hrs., con invitación especial para los vecinos de la Colonia - Ferrocarrilera. |
| Jueves 13 | Jardines San Miguelito y San Sebastián, 19:30 y 20:30 hrs., respectivamente. |
| Viernes 14 | Colonia Centenario, 19:30 hrs. |
| Sábado 15 | Mitín General, en la Plaza de Armas, a las 19:30 hrs. como reafirmación del apoyo a la candidatura del Dr. Salvador Nava M. y como protesta por la llegada de - Gonzalo N. Santos al país. |

Te invita La Unión Cívica Potosina" (3)

Esta campaña política fué propagada por la prensa local que el 4 de noviembre in formaba "que una de las primeras disposiciones del próximo régimen federal, que tenga relación con San Luis Potosí será la de hacer algunos cambios en la zona - Militar, a fin de que las elecciones municipales estén vigiladas por militares de los que no se sospeche el menor compromiso con las gentes en el poder". (4)

A los mítines de la UCP se van a ir sumando diferentes grupos sociales. El 8 de noviembre se hablaba de que el 80% de los ferrocarrileros estaban con el Dr. S. Nava. (5) El 12 de noviembre la UCP afirmaba que "como primeros simpatizadores del Lic. Adolfo López Mateos en San Luis Potosí, confiamos en el ideario del Presidente electo de México en el que prometió al pueblo la libertad de elegir libremente sus gobernantes y terminar los cacicazgos". (16) El 13 de noviembre la UCP exhortaba públicamente a una huelga de pagos al fisco estatal. (7) Esta acción era un triunfo en la lucha política y señalaba el rumbo de ella.

No tardó la respuesta a ese llamado. Las simples frases de que "El Gobierno roba el dinero del Pueblo", de que "Santos exige a Manuel Alvarez (el Gobernador) todos los meses las monedas de las arcas públicas" tenían mayor resonancia que cualquier programa político bien elaborado o cualquier planteamiento ideológico definido. El 15 de noviembre aparece a la luz pública una noticia más que ya no parecía tan extraña, la división de la Sección 5 del Sindicato de Mineros; los líderes oficiales habían otorgado su adhesión al candidato Gutiérrez Castellanos, pero las bases del sindicato rechazaron ese acuerdo y se pronunciaron por la candidatura del Dr. S. Nava" ...el minero José I. Hernández tomó la palabra y se opuso afirmando que la mayoría simpatiza con el Dr. S. Nava". (8) "El Dr. Nava era Médico de los mineros atendía muy bien, tenía la simpatía de los obreros". (9)

Por su parte el Frente Revolucionario de la Ciudadanía Potosina (FRCP) celebraba mítines en los municipios de Catorce, Charcas, Venado, Santo Domingo y la Alianza Cívica Potosina (ACP) los llevaba a cabo en la región de la huasteca(10) El líder de esta última José E. de la Cruz el 17 de noviembre afirmaba: "lo que pasa en San Luis Potosí es una verdadera revolución política dentro del PRI que tiende a modificar los sistemas selectivos de los candidatos, de no modificarse tales sistemas o métodos, el PRI está propiciando la creación de partidos

políticos, estatales o regionales con elementos de criterio y pensamiento revolucionario inconformes con tales procedimientos... la Alianza Cívica Potosina pugna por la modernización de los sistemas y métodos de nuestro PRI y se opondrá terminantemente a todo intento de crear tales partidos políticos.(11) Una observación precisa que mostraba la posición de los grupos del PRI en rebeldía y sus temores a perder el control del movimiento. La modernización era más que una palabra conceptualizadora del conflicto en el caso de la ACP y del FRCP, era una palabra racionalizadora y justificadora de su rebeldía dentro del partido y hacia el partido. Y también señalaba, aunque no claramente la diferencia que existía con el CPEI o sea la UCP a la cual se miraba con desconfianza debido a su reciente ingreso al PRI y a sus antecedentes. Pero en el mes de noviembre era evidente que la UCP se convertía en la organización directora del movimiento. A la vez que el Dr. S. Nava comenzaba a ejercer un liderazgo personal del cual carecían los otros grupos políticos. (12)

Probablemente en ese mes la mayor parte de la población de la ciudad de San Luis estaba confundida por lo que vendría, pero confiaba en esa nueva fuerza que estaba descubriendo en la lucha política. El 19 de noviembre un periódico local informaba que "hay más de mil hombres armados para dar la batida final al cacicazgo de Santos, si se hace necesario se levantarán en armas. Son hombres dispuestos a todo. Para impedir derramamiento de sangre, el Gobierno Federal, que como todo mundo sabe es el que maneja todas esas cosas, debe abolir de un plumazo y cuanto antes mejor, el cacicazgo y sus residuos a fin de que el pueblo pueda elegir en absoluta libertad..." (13) La situación política se estaba agravando cuando llegó el 20 de noviembre con los acostumbrados preparativos para el desfile conmemorativo de la Revolución Mexicana. La atmósfera de la ciudad se había cargado aún más por el rumor de que Santos podía asistir al Palacio de Gobierno a presenciar el desfile. Días antes se había confirmado la noticia de que el cacique había regresado a la ciudad de México después de un largo viaje a Europa. Santos no llegó a la ciudad de San Luis y el desfile fue presenciado por el gobernador

Manuel Alvarez y sus colaboradores, que no tardaron en llevarse una desagradable sorpresa cuando desde los contingentes que desfilaban frente a los balcones de Palacio empezaron a ser lanzados huevos podridos e insultos. El desfile se convirtió en una manifestación de repudio al gobierno estatal y al cacique. Miembros del ejército intervinieron para dispersar a la gente que ya quería tumbar las puertas de Palacio. (14) En el Kiosko entre la catedral, el Palacio de Gobierno y el Palacio Municipal, se levantó una horca para el gobernador y el cacique y se estableció una tribuna pública donde gentes como Salomón H. Rangel (jefe regional sinarquista), Francisco Ramírez Vázquez (otro conocido sinarquista), el General Cipriano Izquierdo (del FRCP) fueron los primeros oradores de muchos más que vendrían después hasta que por la fuerza del ejército esa tribuna pública fuera reducida al tranquilo Kiosko de la Plaza de Armas.

El gobernador Manuel Alvarez prácticamente huyó a la ciudad de México y el 21 de noviembre la UCP anunció que se pondría en marcha la huelga general de actividades y la huelga de pagos al erario estatal y municipal hasta que se declarasen desaparecidos los poderes estatales. Ese mismo día la ACP de José E. de la Cruz publicó un manifiesto dirigido al Presidente de la República y al H. Congreso de la Unión: "El día 20, Aniversario de la Revolución Mexicana, el pueblo potosino fue agredido por la tropa, cuando expresaba su protesta en un acto de fundado repudio a Manuel Alvarez, quien ha deshonrado la alta investidura de Gobernador... convirtiéndose en instrumento ciego y servil de Gonzalo N. Santos y su camarilla de pillos, bribones y asesinos... La agresión ha provocado la indignación de todo el pueblo potosino..." (15)

Los grupos de oposición temían las represalias del ejército de la XII zona militar ya que se sabía que el jefe de dicha zona respaldaba a Gonzalo N. Santos. (16) La petición de desaparición de poderes y las protestas contra el ejército buscaban presionar al poder central para que se decidiera a intervenir, y evitar de es

ta manera el control que Santos ejercía sobre todas las autoridades locales. Preparada la huelga general de pagos representantes de la UCP intentaron entrevistarse con el Secretario de Gobernación Angel Carbajal, "Las conversaciones con el Secretario de Gobernación se iniciaron después del 20 de noviembre de 1958, en tonces era Secretario Carbajal con quien nunca pudimos hablar y su Secretario Particular argumentó que ya estaban por salir, que ellos no podían resolver el problema y que seguramente el nuevo gobierno sí lo haría..." (17) "Recuerdo que en una ocasión durante el conflicto el Dr. S. Nava junto con otros vino a buscar entrevistarse con el Secretario de Gobernación que dijo que no estaba (y si estaba) pero no quería tratar el asunto. Yo pedí hablar con el Oficial Mayor Díaz Ordaz, él dijo que sólo me recibía a mí. Me dijo que así lo hacía porque era su amigo, pero que él no iba a recibir a los otros que eran sinarquistas... Le dije ¡ No señor! ni el sindicato ferrocarrilero, ni el minero, ni la CROC, ni la CNOP pertenecen a esos grupos, todos son gentes del PRI y me respondió que los sinarquistas ya se habían mezclado." (18) El sábado 22 de noviembre un periódico local informaba que "...Manuel Alvarez trata de hacer creer en México que sus enemigos son sinarquistas y panistas". (19) Era evidente que la administración del Presidente - Ruiz Cortínez evitaba dar una respuesta al problema de San Luis y preferían dejar que el próximo régimen tomara las decisiones necesarias, además dentro de los grupos políticos que no concordaban con el movimiento se fortalecía la idea de que la lucha en San Luis estaba dirigida por los sinarquistas y de esta manera se quería calificar y desprestigiar al movimiento de oposición. "...no fué la reacción, no fueron los opositoristas, ni los extremistas los que con su acción determinaron este despertar del pueblo potosino...elementos que abrevaron lo mejor de la justicia social en las fuentes de los postulados de la Revolución y que pertenecen en su mayoría al PRI fueron los que se lanzaron a la calle para reivindicar sus derechos ciudadanos... la Unión Cívica Potosina y el Frente Reivindicador de la Ciudadanía Potosina creados por elementos del PRI en San Luis Potosí, fueron los proce

tores de estas protestas...la obstinación de las autoridades del Comité Ejecutivo Nacional del PRI al no hacer caso a las demandas del Pueblo Potosino ha llevado la sangre al río...la negligencia de las autoridades del centro ha determinado la intervención de los sinarquistas y los miembros de Acción Nacional..." (20)

Las opiniones divididas coincidían en señalar la magnitud e importancia que el movimiento contra el gobernador y Gonzalo N. Santos adquiría en el mes de noviembre.

El día 26 se decía que " si para mañana por la noche no declaran desaparecidos - Los poderes estatales cosa muy difícil-la huelga general estallará", (21) y la UCP señalaba que "es una lucha que el pueblo sediento de justicia y libertad, cansado ya de soportar por tantos años la explotación y las burlas ha decidido llevar hasta el final, cueste lo que cueste, confiado en que el mal, que en este caso en toda su más extensa expresión lo ha sido Santos, nunca habrá de triunfar sobre el bien que tal encierran los ideales de los potosinos". (22)

La demanda para la desaparición de poderes se hacía en fecha cercana a las elecciones municipales ya que estas se iban a celebrar el 7 de diciembre. Parece ser que para el poder central era mejor dejar que las fuerzas se midieran en las elecciones y a partir de ellas tomar una decisión, además el cambio de la administración nacional impedía la posibilidad de que el poder central tomara alguna determinación definitiva sobre el conflicto de San Luis. Aparte esos no eran los únicos problemas del país, en Zacatecas había inconformidad contra el cacique local Leonardo Reynoso (amigo de Santos), en Poza Rica se habían sucedido disturbios violentos contra Merino. Así que en San Luis las cosas continuaron por donde iban. - El jueves 27 de noviembre estalló la huelga general quedando la ciudad paralizada y bajo control militar. La UCP publicaba sus manifiestos invitando al comercio de San Luis a sumarse a los paros: "El Comercio del Municipio de San Luis Potosí, sufre también, como el propio pueblo, las consecuencias del nefasto cacicazgo y es el momento de manifestar con actos efectivos el total repudio que el pueblo potosi-

sino tiene para sus autoridades...se invita a todo el Comercio de la Ciudad de San Luis Potosí, a verificar una paralización de actividades en forma de cierre total del Comercio que durará todo el próximo día 28, si es que para esa fecha aún no se ha derrumbado definitivamente el Gobierno del Estado...tenientemente se le advierte que la Unión Cívica Potosina en esta lucha por la liberación del pueblo, siempre ha recomendado serenidad y moderación no será responsable de ninguna manera de los actos de destrucción que realice la ira popular en contra de aquellos comercios que abran sus puertas el próximo día 28, pues esta organización se confiesa impotente para salvaguardar el orden y frenar la excitación del pueblo en contra de quienes considera sus enemigos..." el manifiesto terminaba con la frase del Lic. Adolfo López Mateos: "Los cacicazgos subsisten mientras el pueblo los tolera." (23) El viernes 28 de noviembre "San Luis ofrece el espectáculo de una población sin vida." (24) A la huelga general de pagos al Estado y al Municipio se agregó la paralización de todas las actividades. Las formas espontáneas de lucha se sucedían. El bloqueo a los coches y la paralización general rompieron la continuidad de la vida civil y modificaron el escenario de la lucha; la ciudad desierta y ocupada por militares se convertía en la imagen más elevada de repudio al sistema político local. Puede haber esquirols para la huelga de una fábrica, pero no hay un pueblo esquirol para sustituir a un pueblo de brazos caídos. Los actos de protesta borraban las distancias entre los grupos sociales. El obrero y el dueño de la fábrica encontraron aparentemente un acuerdo en esta lucha política, aparentemente porque el enfrentamiento común al gobierno local y al cacique si bien los ligó no destruyó sus esenciales formas de relación desigual y antagónicas.

La UCP en su labor política por toda la ciudad se consolidó como el grupo dirigente del movimiento contra el cacicazgo. El 1º de diciembre la UCP organizó una gran manifestación en favor de López Mateos el nuevo Presidente del país.

"...cuando López Mateos tomó posesión, el 2 de diciembre Díaz Ordaz se entrevistó con el Dr. S. Nava, lo acompañó Newman. En esa entrevista surgió que -

se respetaría el voto y pedían que se levantara el paro y se volviera a la normalidad. Era aquello de que el fondo este tranquilo para desde la superficie ver lo que esta pasando allá abajo, era una expresión muy común de Díaz Ordaz." (25)

"La primera vez que me entrevisté con Díaz Ordaz fue el 1º de diciembre de 1958 el día de la toma de posesión de López Mateos. Unos días antes (uno o dos) recibí una llamada telefónica (que después alguien que andaba con Gómez del Campo me confirmó) donde me comunicaban que en México alguien importante del gobierno quería verme para resolver el caso de San Luis, me hicieron saber que - mandarían un coche para recogerme. Yo pensé en alguna persona para que me acompañara, Rangel tenía que quedarse para dirigir los asuntos de aquí, Morelos Zaragoza andaba organizando Comites en los barrios y en los pueblos cercanos. Le dije a Newman (quien era Psiquiatra) que me acompañara. El era un tipo muy curioso, había estado presionandome para que se le permitiera dar un discurso ya que le gustaría mucho decir la palabra concludadano y también correligionarios... Newman aceptó venir conmigo, le pedí que se trajera una pistola y abrió sus ojos grandes, era un tipo alto. Desde un principio pasaron cosas chuscas. A las 12 de la noche llegó el coche a recogerme y fuimos a casa de Newman, cuando salió le pregunté en privado si traía la pistola me dijo que no que se le olvidó, entramos a buscarla me dijo, aquí está doctor pero no se como manejarla. Pues yo tampoco pero tráigase la... nos fuimos a México y yo me quede dormido hasta que los ruidos de la ciudad me despertaron. Pronto estuvimos en un cuarto de un hotel céntrico donde acostumbraba llegar. Newman me dijo que había pasado un susto mayúsculo cuando el chofer condujo el coche por una desviación, pensó; ahora si aquí se acaba todo. Yo le reproché el porqué no me levantó y me dijo que había pensado que si nos mataban era mejor que el doctor no se diera cuenta. Después el mismo supo que la desviación era obligatoria para todos los coches ya que estaban componiendo la carretera. Bañados, continuamos nuestro viaje, ahora llevábamos una dirección de la Ciudad de México. Cuando llegamos a ella descubrí que era la casa de Ismael Salas - (el exgobernador de San Luis Potosí) él mismo nos abrió la puerta.

.- Pasen que gusto verlos, ya los estaba esperando

Le pregunté a Don Ismael con quien nos íbamos a entrevistar.

.- ¿Ya conieron?

.- Sí

.- Muy bien, sientense a ver la televisión estan nombrando al nuevo gabinete de López Mateos.

Pasamos un rato viendo la tona de posesión del nuevo Presidente hasta que volví a ingerir.

.- Don Ismael ¿a quien vanos a ver?

.- Pues al Secretario de Gobernación. A las 6 de la tarde nos espera.

.- ¿ A Díaz Ordaz?

.- Sí a Díaz Ordaz.

El nuevo Secretario de Gobernación vivía por la Villa de Guadalupe así que atravesamos otra vez gran parte de la ciudad. Al llegar a su casa ya nos estaba esperando en su despacho. Una nueva persona nos acompañaba Miguel Calvillo, yo le había hablado desde el hotel e inmediatamente nos alcanzó regañándonos por no tomar las precauciones necesarias. "Como no se dieron cuenta que podría ser un cuatro. Una voz desconocida habla; venga a México lo esperamos. Un coche los recoge a las doce de la noche en San Luis y los trae a México y ustedes tan tranquilos". Los nervios de Miguel aumentaban el tamaño de los ojos de Newman. Yo sólo le dije que me dormí todo el camino.

Díaz Ordaz era un hombre ágil y violento, esa fué la impresión que me causó. se sentó en su escritorio, enfrente de él estaba yo y a los lados Ismael Salas, Newman y Miguel.

.- Doctor que no le causa a usted vergüenza que el mismo día de la toma de posesión del nuevo Presidente de la República Lic. López Mateos. con la presencia de todo el cuerpo diplomático y varios periodistas extranjeros la ciudad de San Luis esté de brazos caídos, el comercio cerrado, la industria paralizada. No cree que es una mancha para tan digno acontecimiento.

.- Señor Licenciado la ciudad está parada desde hace varios días y ustedes lo saben. No se paro hoy porque nuestros problemas y nuestras protestas se remontan a semanas y hasta meses anteriores.

.- Esta bien Doctor y que puede hacer usted para que se vuelva a la normalidad.

.- Nada señor.

.- ¿Nada?

.- Sí, nada.

Díaz Ordaz se paró intespestuosamente y dió un fuerte golpe en el escritorio.

.- Así que nada puede hacer, entonces a que vino.

.- No señor yo no vine, usted me mando llamar.

Se calmó un poco y se disculpó haciendo notar las presiones y los cambios que le creaban fuertes tensiones.

.- Veamos bien ¿quién puede hacer algo?

.- Pienso en una gente que tenga confianza, que sea conocido, que tenga responsabilidad moral y con su apoyo vaya a San Luis y prometa que se van a respetar las elecciones del 7 de diciembre.

.- Y quien cree que podría ser esa persona.

.- Salvador Azuela

.- Me parece muy bien ¿lo conoce usted?

.- No exactamente pero fué buen amigo de un hermano mío.

.- Pues correcto hable con él y comuníqueme lo que le diga.

De regreso al hotel, Miguel me increpó.

.- Pero porque a Salvador Azuela, si no va a aceptar

.- Por eso mismo Miguel.

Hablé con Azuela por teléfono y se disculpó de no poder cumplir con el encargo. Se lo comuniqué a Díaz Ordaz.

.- Doctor pues haber que puede hacer usted.* (26)

El poder central era incapaz de influir en el movimiento. Pedirle a la UCP que todo volviera a la normalidad, en esos momentos era mandarla al suicidio. El caso de San Luis estaba llegando a su clímax y la general inestabilidad del país obligaba al gobierno a tomar medidas lo más pronto posible. Para el poder central era necesario canalizar a ese movimiento a través de las instituciones otorgán-

doles lo que exigían para posteriormente sin tanta precipitación recuperar el control de los mecanismos del poder local con los opositores o sin ellos. Esta parecía ser la mejor opción a no ser que se escogiera la represión generalizada, que en este caso sería contra toda una ciudad de poco más de 100 mil habitantes donde el 90% eran "navistas". Esta represión se ejercería dos años después cuando ya se hubieran eliminado otras peligrosas reivindicaciones como la de los ferrocarrileros que no tardó en ser fuertemente golpeada. El martes 2 de diciembre continuaron los paros de industrias y comercios. La UCP publicó un manifiesto - donde decía: " 1.- Afirmamos categóricamente que no desistiremos del plan que se ha hecho del conocimiento del pueblo en relación con la suspensión de las actividades de las fuerzas vivas de la ciudad y del Estado en general. 2.- Los obreros simpatizantes de esta lucha han determinado suspender sus actividades...en una forma voluntaria y sin ninguna intervención de las directivas sindicales, ya que es un movimiento netamente de carácter popular y no obrero patronal. 3.- La cooperación del sector industrial también ha sido espontánea y en la inteligencia - de que no habrá ninguna diferencia entre la industria y los obreros. 4.- Con relación al comercio, debemos aclarar que su intervención en la lucha no ha sido obligada y que su rotunda manifestación de apoyo al pueblo potosino viene a demostrar que también este sector siente como suya la causa, ya que es indiscutiblemente de interés general, por que al obtener sus propósitos mejorará el nivel de vida de la colectividad y por ende los beneficios al comercio serán patentes. 5.- En la misma forma las demás fuerzas vivas de la ciudad cooperarán en forma espontánea si su conciencia les dicta hacerlo. 6.- La suspensión del pago de contribuciones deberá ser firme y sostenida en la inteligencia de que todas las amenazas a los causantes que se han propalado por funcionarios oficiales, no son más que armas anticonstitucionales que esgrime el Gobierno del Estado para anadrentar al Pueblo..." (27)

Para el 4 de diciembre junto con la ciudad había más de 30 municipios paraliza-

dos. "No hay una sola fábrica trabajando, más de 25 mil personas se manifestaron hoy por las calles...el ejército sigue en plan de vigilancia", (28) y la UCP parecía tener sus oficinas centrales en el Kiosko de la Plaza de Armas. En varios sindicatos las bases rebasaban a sus líderes y no sólo en los de la CTM donde los líderes habían quedado al descubierto como socios de Santos sino también las bases escapaban al control de los dirigentes de los sindicatos más independientes como el de los ferrocarrileros donde los líderes locales del Plan Sureste "Lemoine y Rojas Vigil previamente intentaron detener el voluntario paro de los rieles a quienes hicieron ver que perjudicaban el contrato colectivo, pero todos unánimemente respondieron que sólo expresaban sus derechos ciudadanos". (29) La ciudad vivía una experiencia nueva y la mayoría de sus habitantes querían participar en ella, movidos por diferentes razones se integraban alrededor de la UCP y su candidato para combatir al cacique y "al mal gobierno".

En la madrugada del día 5 de diciembre el ejército intervino y desalojó a las gentes que habían ocupado el Kiosko, arrestando a cerca de 100 personas y conduciéndolas a la cárcel municipal. Más de 400 ciudadanos se presentaron a las puertas de la cárcel exigiendo la libertad de los prisioneros. Un disparo de uno de los agentes secretos acabó con la vida física de un niño, y con la pasividad del gobierno Federal.(30)

"La Unión Cívica ha determinado que con motivo de los hechos sangrientos ocurridos...que durante el día de hoy no se celebren reuniones públicas y sobre todo suplicamos que todos y cada uno se abstengan de cometer actos violentos y lanzar insultos al Ejército, pues ello puede ser motivo de ataque al pueblo y nosotros no contamos, ni las necesitamos, con las armas que tiene el Ejército...la paralización de la ciudad continuará en la misma forma...los obreros permanecerán en la misma actitud...el comercio organizado y la industria...han determinado continuar el cierre de sus establecimientos en forma más firme hasta conseguir la meta anhelada". (31)

La gente estaba dispuesta a todo y el gobierno también para que la gente no hiciera nada. El 6 de diciembre llegó a San Luis Potosí el nuevo jefe militar de la XII zona, Alberto Zuno Hernández sus primeras declaraciones fueron "el pueblo no debe enfrentarse al pueblo" a la vez que saludaba "fríamente" al General Zandoval Negrete. (32) La Defensa Nacional había mandado un nuevo jefe de zona que se iba a ser cargo del ejército para evitar un choque con los habitantes de San Luis. Este era el primer signo claro de que el Gobierno Federal iba a decidirse a actuar. De la misma manera otros organismos poderosos como la CTM (33) empezaron a cambiar sus cuadros dirigentes locales rompiendo así las ligas con el cacique y tratando de esta manera de no perder el control regional de sus organizaciones.

"En San Luis Potosí era fácil vigilar casillas electorales para que no se cometiera fraude. Máxime que el Gobierno Federal se vió obligado a que el ejército mantuviera el orden en las casillas. En los demás lugares existía el movimiento pero a la hora de la votación era difícil que se respetaran. Pero en cambio en San Luis la situación era muy conflictiva y era difícil no respetar los votos máxime que meses antes la mitad de los candidatos a regidores del partido oficial habían renunciado." (34) "...el General Zuno Hernández ya traía instrucciones y se aceptaron nuestros representantes en las casillas y el engomado y él nos ofreció toda la protección necesaria. Practicamente nosotros manejamos las elecciones apoyados por el ejército." (35) El 7 de diciembre se celebraron las elecciones municipales sin que se suscitara ningún incidente. Una votación amplia le daba el triunfo al Dr. S. Nava: 26,319 votos a su favor y 1,683 por Gutiérrez Castellanos candidato del PRI. (36) Las elecciones se realizaron en calma en parte gracias a las llamadas de tranquilidad de la UCP y sobre todo al cambio oportuno un día antes del jefe de la zona militar, esto evitó posibles hechos sangrientos. El triunfo del Dr. S. Nava era abrumador y al entrar a las elecciones el movimiento se encauzaba institucionalmente. El voto era indudable

mente un retorno a la legalidad, las formas institucionales recobraban su funcionalidad porque en esa direccion se encaminaron las fuerzas del movimiento. Pronto aparecieron en las ventanas de la ciudad los letreros de "esta casa votó por Nava"; la lucha política se había convertido en un valor muy estimable y "ser de la oposición era un orgullo". Cientos de cartas y telegramas de felicitacion fueron enviados al Dr. S. Nava por potosinos residentes en otros Estados del país: "Los paisanos fuera del Estado te apoyamos para que San Luis entre a una etapa de superacion de acuerdo con el ritmo que llevan actualmente otras entidades de la Republica." "Mis cordiales felicitaciones por su viril actitud patriótica logrando de nuestro pueblo potosino arrolladora victoria electoral para bien del glorioso estado potosino abrázolo cordialmente." (37) La emotividad y el sentimiento regionalista habían alcanzado una intensidad que reflejaban la magnitud del movimiento y el deterioro de la imagen del Gobierno del Estado y del cacique Gonzalo N. Santos.

Si bien las cifras daban el triunfo a la planilla del Dr. S. Nava el reconocimiento del Congreso del Estado a este hecho era visto como algo imposible por la oposición debido a su composicion "santista" a no ser que el Congreso se viera obligado a realizarlo obedeciendo a las ordenes del poder central. El Lunes 8 de diciembre la asamblea de comerciantes e industriales daba a conocer a la opinion pública su decision de "Continuar unánimemente y con mayor fuerza el paro total de actividades, hasta en tanto no se obtenga de las altas Autoridades Federales una solucion justa y satisfactoria al problema que afronta el Pueblo Potosino." (38)

El 9 de diciembre un periódico local informaba que "todo hace suponer que el triunfo de la ciudadanía potosina es rotundo, el gobernador Alvarez pedirá su licencia, los poderes estatales no desapareceran, pero el que vendrá como gobernador interino hará una limpia general e impedirá que el santismo vuelva a tonar fuerza." (39) Ese mismo día la Asamblea de Comerciantes e Industriales daba a conocer que: "La Secretaría de Gobernación pidió que se traslade a la Ciudad de México una comision integrada por representantes de todos los sectores, para

estudiar con la misma una solución justa y satisfactoria del problema que afronta el pueblo potosino...La Asamblea, en un acto de confianza al régimen que preside el Sr. Lic. Don Adolfo López Mateos acordó reanudar desde luego todas las actividades comerciales, industriales y de transporte." (40) Mientras lo que se consideraba por la UCP como una tregua entro en vigor, se corrió el rumor de que el gobernador Manuel Alvarez iba a regresar a San Luis. El 13 de diciembre la UCP informaba de las gestiones realizadas en la Ciudad de México ante las autoridades de Gobernación. " La Unión Cívica Potosina en unión de los representantes de los sectores industrial, comercial, obrero, popular y estudiantil, envió una comisión a la ciudad de México para sostener pláticas en la Secretaría de Gobernación...El C. Secretario de Gobernación dividió el problema en dos aspectos: con relación a las elecciones celebradas el domingo siete del presente, reiteró a la comisión, en forma categórica y absoluta que la voluntad popular sería respetada y que las autoridades federales estarían pendientes que tal determinación fuera positivamente observada ...El otro aspecto a que hizo alusión el C. Secretario de Gobernación se refiere a la petición de la desaparición de los Poderes del Estado informándonos que sobre el particular las autoridades federales todavía no estaban en condiciones de dar una solución al problema pues estaba en espera de recibir la información que los agentes de esa dependencia federal le enviarían para conocer en forma oficial la opinión que priva en los demás municipios del Estado sobre la antipatía y repudio al régimen estatal presidido por el señor Gobernador del Estado Manuel Alvarez López...En relación con las versiones tanto oficiales como extraoficiales en torno al regreso del C. Gobernador del Estado, debemos informar que la Unión Cívica Potosina hizo notar al C. Secretario de Gobernación que ese hecho podría romper la calma que con tanto esfuerzo se ha podido sostener... y que el regreso del C. Gobernador sería tomado por el pueblo potosino como una afrenta a su dignidad y en tal caso no podría la Unión Cívica Potosina controlar los ímpetus de rebeldía de la ciudadanía. Sobre este particular se informó que las autoridades federales conservan la misma postura y que como su fallo final no ha sido emitido,

todas las versiones que al respecto circulen no tienen absolutamente ningún valor... La Unión Cívica Potosina informará por los conductos debidos la fecha y el modo en que actuará ..." (41)

El "paréntesis" en la lucna se prolongaba en espera de la confirmación de la victoria del Dr. S. Nava.

El 18 de diciembre el FRCP protestó contra la decisión del Congreso del Estado de otorgar el triunfo al PRI en los municipios de Ahualulco, Venado, Armadillo, Santa María del Río, Tampacán, Río Verde, Venegas, Cerritos, Moctezuma, Villa de la Paz, Zaragoza y San Nicolás Tolentino. (42) Ese mismo día la UCP pedía que:-- "la huelga general de pagos de contribuciones a los erarios estatal y municipales deberá continuarse en forma unánime y decidida hasta en tanto la Secretaría de Gobernación dicte su fallo favorable a las exigencias del pueblo. Hacemos un llamado al pueblo en general para que se mantenga en posición de alerta con objeto de seguir conociendo la burda farsa que el Congreso del Estado está haciendo al calificar los resultados de las elecciones municipales, pues los señores diputados soamente han seguido demostrando que son dóciles instrumentos del hombre que los llevó a ocupar el cargo que hoy detentan." (43) El 20 de diciembre se decía que de 18 dictámenes dados por El Congreso sobre las elecciones municipales 12 eran a favor de los santistas. (44) El 21 de diciembre el líder de la CTM Fidel Velázquez asistió a San Luis para presidir el acto de la nueva directiva local de la CTM "Fidel Velázquez quitó ayer a los santistas de la CTM local el último apoyo que les quedaba". (45)

Tuvieron que pasar 16 días desde las elecciones municipales para que el Congreso local reconociera el triunfo del Dr. S. Nava y lo confirmara como nuevo Presidente Municipal de San Luis Potosí, así lo anunciaban los periódicos del día 23 de diciembre de 1958. (46)

Prácticamente la oposición había triunfado y principalmente la UCP en la ciudad de San Luis. El FRCP y la ACP reclanaban la imposición de santistas en los de-

más municipios del Estado. Los resultados mostraban así cuál de los grupos representaba realmente la dirección del movimiento opositor.

Los últimos días del año fueron de espera y tranquilidad. El reajuste de fuerzas al interior del sistema político se hizo parcialmente ya que en la mayoría de los municipios el grupo "santista" logró el reconocimiento del triunfo de sus candidatos, si bien en la ciudad de San Luis perdieron la batalla más importante.

La UCP no dejó de presionar para que desaparecieran los poderes del Estado y continúo firme en exhortar a la huelga de pagos al fisco estatal"...es necesario dejar debidamente aclarado que se reanudará el pago de impuestos exclusivamente a la Tesorería Municipal y sus dependencias y que sigue en pie la huelga de pagos a la Tesorería del Estado en tanto no se resuelva satisfactoriamente para el pueblo potosino el problema planteado ante la Secretaría de Gobernación respecto al cambio de autoridades estatales. Es oportuno hacer notar que el reciente nombramiento de personas de reconocida solvencia moral para ocupar los cargos principales de la Tesorería del Estado no modifica en lo absoluto la decisión tomada por la Unión Cívica Potosina y por todo el pueblo de la Capital de no reanudar los pagos a la Tesorería del Estado hasta el día que la autoridad estatal llegue a manos de personas honradas, íntegras, que satisfagan ampliamente los anhelos del pueblo potosino." (47) "En una entrevista...con Díaz Ordaz nos comentaba que él había sugerido al gobierno del Estado el cambio de tesorero y del jefe de la policía que se hicieron." (48)

Las pocas funciones que ejercía el gobierno del Estado desde el 20 de noviembre día en el que el Gobernador Manuel Álvarez dejó la ciudad de San Luis para refugiarse en la ciudad de México, quedaron en manos del secretario de gobierno Lic. Olivo Monsibais quien hizo algunos cambios en los funcionarios estatales para tranquilizar la opinión pública. (49) Sin embargo la oposición continuó en su lucha. El 21 de enero de 1959 aparecía en los periódicos locales un desplegado de la Unión Nacional Sinarquista: "Hablando claro" en el se decía: "...sabemos bien que

Olivo fué a sombrerearle al Srío. de Gobernación para que le permita reorganizar al cadavérico gobierno de San Luis, y que si lograba hacerlo sin levantar protestas entonces que lo dejara a él de gobernador sustituto..se dice de él, que es persona digna y está es la oportunidad de demostrarlo, renunciando. Es santista y debe correr la misma suerte que los demás." (50) El rechazo público hacia Olivo Monsibais era una presión más para que el Gobierno Federal se decidiera a mandar a un gobernador sustituto que no tuviera contactos con el cacique. Pero esta tarea era realmente difícil, después de 15 años de cacicazgo los políticos potosinos que habían hecho carrera debían su padrinasgo a Gonzalo N. Santos. Para el Gobierno Federal era necesario encontrar alguien que fuera un negociador entre Santos y la oposición y que evitara que esta última se hiciera cargo de los mecanismos del poder local.

Al llegar el Dr. S. Nava a la presidencia municipal las divisiones entre los grupos de la oposición se van a empezar a manifestar. El Dr. S. Nava buscó mantener la unidad de los grupos dándoles representación en el municipio a través de los puestos de regidores. (51) Sin embargo el problema comenzó a surgir debido a la designación del Gobernador Interino que iba a reemplazar a Manuel Alvarez. El PCM y el FRCP se inclinaron a favor de Francisco Martínez de la Vega, mientras que la UCP aparentemente prefirió mantenerse a la expectativa y aceptar la decisión de las autoridades Federales siempre y cuando el gobernador designado fuera un político plenamente identificado con el santismo, por otro lado la UCP ya había logrado el Municipio de la ciudad de San Luis.

*...nosotros (PCM) opinábamos en la conveniencia de no dejar al Centro que designara al sustituto, sugerimos que había que proponer candidatos, en cambio el CPEI insistía en que había que callarse la boca absolutamente...nosotros - propusimos desde un principio a Martínez de la Vega, diputado por el 1er. distrito, elemento de ideas avanzadas...la dirección nacional del PCM tuvo entrevistas

con él en la ciudad de México...El PCM lo apoyaba como candidato ya que era identificado como un elemento progresista." (52)

"Lo de Martínez de la Vega surgió del FRCP (obreros, rieleros y trabajadores de la España Industrial). Ellos se constituyeron en el Bloque Obrero y el apoyo que dieron a Martínez de la Vega probablemente se debió a que sabían de su amistad con el Presidente y a que era diputado Federal y periodista crítico. Los senadores en esos tiempo eran miembros significativos del santismo, e igualmente los otros 4 diputados Federales lo eran, así sólo quedaba una persona Martí nez de la Vega, aunque se sabía que él fué secretario particular de Santos pero después se separó." (53)

Para el mes de enero de 1958 se va a empezar a resquebrajar la unión de los grupos. El PCM y el FRCP crearon el llamado Bloque Obrero dentro de la UCP para apoyar a Martínez de la Vega. La ACP que era la organización más alejada de los intereses de los habitantes de la capital era rechazada por los demás grupos políticos a la vez que públicamente se criticaba y acusaba a su líder José E. de la Cruz de estar ligado al santismo. (54) Lo cierto es que la ACP estaba restringida al liderazgo de José E. de la Cruz y su influencia limitada a los campesinos de Cd. del Maz. Así el grupo del Dr. S. Nava se quedaba sólo en la presidencia municipal y en la UCP perdía el control que los sinarquistas poco a poco fueron consiguiendo.

"Organizamos el Bloque Obrero (con el apoyo del FRCP) en la UCP para evitar que los sinarquistas dominaran...lo hicimos para sacar el acuerdo de que - la UCP planteara nombres de candidatos al Centro...planteamos que era Martínez de la Vega el más indicado para ser gobernador sustituto, fué esto el rompimiento. El Bloque Obrero desaparece inmediatamente. No pasó un mes cuando el Dr. Rangel (Pre- sidente de la UCP) entregó la presidencia de la UCP a Joaquín Esquivel y este a los sinarquistas...y nosotros en enero nos separamos de la UCP...ya no era conveniente seguir adheridos a una organización que ya había perdido su objetivo y había fuer- zas que eran hostiles a nosotros." (55)

001

"Nosotros (el CPEI) queríamos organizar bien a la UCP para volverla el germen de un partido político permanente. ...yo dejé la UCP y la tomó Joaquín Esquivel... en 1959 se debilitó la UCP porque el PRI nos veía aún como miembros del partido y nos querían incorporar. Así cuando llegó el Prof. Olivares Santana como delegado general del PRI para reestructurarlo, él pidió que participáramos en esa reestructuración porque su intención era darnos cierto mando en el PRI estatal, en esos momentos creo yo que la UCP se debilitó porque sus principales miembros regresaron al PRI y entonces la UCP cayó bajo la influencia sinarquista, casi quien dirigió la UCP después por lo menos en forma oculta fueron los sinarquistas. Y así muchos miembros de la UCP al ver el cambio que se estaba dando optaron por retirarse, ya para esto el FRCP y la ACP se habían retirado." (56)

El 23 de enero de 1959 el Bloque Obrero de la UCP publicó una carta abierta al Presidente de la República Mexicana en ella decía: "El pueblo potosino ha cumplido su compromiso de espera solicitada por la Secretaría de Gobernación, en tanto se sugiera la persona que fungiera como Gobernador Interino del Estado...Las maniobras de Gonzalo N. Santos, que cada día toma nuevas posiciones y sigue con su afán de poder invadiendo de incondicionales nuestra Entidad, han concentrado el repudio que todos los habitantes le profesan y hacen imposible cualquier transacción sobre la situación política del Estado. El Bloque Obrero de la Unión Cívica Potosina deposita su confianza en usted C. Presidente y en el C. Secretario de Gobernación para que la sugestión que haga sobre la persona que funja como Gobernador Interino, no tenga ningún vínculo con el santismo y estructure la vida económica y social de nuestro Estado bajo normas de orden, de trabajo y de legalidad." (57)

El 27 de enero fue nombrado Francisco Martínez de la Vega Gobernador Interino del Estado. Sus dos actividades públicas anteriores habían sido: periodista y Diputado Federal por el 1er. distrito del Estado de San Luis Potosí. Políticamente era considerado como un cardenista, independiente y alejado de Gonzalo N. Santos además de ser amigo personal de López Mateos. Ese mismo día apareció un manifiesto público de la UCP: "Ante la satisfactoria noticia de la solución del caso político de -

nuestro Estado, la Unión Cívica Potosina, como fiel conducto de la voluntad popular, se siente plenamente reconocida con el señor licenciado Adolfo López Mateos, y con el señor licenciado Gustavo Díaz Ordaz, digno Presidente y honesto Secretario de Gobernación respectivamente por la atención prestada a la voluntad del pueblo potosino. La Unión Cívica hace patente desde este momento su adhesión al señor Francisco Martínez de la Vega-Gobernador del Estado, que terminará el período constitucional actual y espera de él la más grande voluntad para volver encauzar al Estado por senderos de concordia y progreso, teniendo de antemano nuestra más entusiasta colaboración y respaldo con la seguridad que en poco tiempo los ciudadanos de San Luis Potosí, reconocerán en su persona al fiel exponente de la política constructiva y honesta de nuestro Primer Magistrado." (58)

Lo que vendrá.

Comenzó una nueva etapa, el Gobernador Martínez de la Vega y el Presidente Municipal de San Luis Dr. S. Nava se enfrentaron en una batalla sorda que en ocasiones dejó de serlo. Martínez de la Vega no acabó con el "santismo" sino que tuvo que respaldarse en él para luchar contra la oposición "navista". El Dr. S. Nava pudo en sus años como Presidente Municipal extender su popularidad y acrecentar sus bases de apoyo.

El FRCP, la ACP y el PCM se acercaron al gobierno de Martínez de la Vega mientras la UCP se debilitó en el transcurso de 1959 y pasó a las manos de los sinarquistas. El grupo que encabezaba el Dr. S. Nava, ocupando el Municipio de San Luis y la CNOP del Estado, consiguió a través de las llamadas Juntas de Mejoramiento, Moral, Cívico y Material crear la organización necesaria para la lucha posterior por el Gobierno del Estado.

"Yo creo que a todos nos simpatizó su llegada (de Martínez de la Vega) buscó el tenernos cerca, ofreció el apoyo al Ayuntamiento... en un principio intento tener buenas relaciones, nosotros teníamos la simpatía popular y a él nadie lo conocía." (59)

Con la llegada de Martínez de la Vega al Gobierno del Estado se evidenció las diferencias en los grupos políticos de la oposición. La UCP no desapareció sino se mantuvo como un grupo político de presión que era un respaldo incondicional al Dr. S. Nava en su gestión como Presidente Municipal y que consideraba "que actualmente todavía se encuentran enquistados dentro del Gobierno del Estado muchos elementos santistas que deberán ser eliminados de sus puestos... La Unión Cívica Potosina no es un organismo de oposición, sino una institución popular que ha de terminado permanecer indefinidamente como defensora de las ideas democráticas, que pugnará por orientar a la opinión pública en forma sana y constructiva no sólo en materia política sino en todos los problemas sociales de interés popular." (60)

En el mes de abril de 1959 fue nombrado Gonzalo N. Santos Director General de Pesca de la Secretaría de Industria y Comercio, (61) y la UCP protestó. "Tenemos comimiento que el ex-cacique y asesino Gonzalo N. Santos quien tanto mal causó al progreso de San Luis ha sido designado inmerecidamente Director de Pesca...este nombramiento será mal visto y tomado como una gran ofensa al pueblo potosino y tendrá severa y justificada crítica en la opinión pública." (62) Era claro que la UCP se ubicaba como un grupo político autónomo que podía en un momento dado cuestionar la política del nuevo gobernador.

"El tiempo pasó y el grupo santista lo rodeo (a Martínez de la Vega) - para alejarlo de nosotros...la remoción de los santistas nada más fue en Charcas y Valles por la fuerte oposición. Martínez de la Vega no reemplazo a los demás santistas, no modificó nada, él trabajó con un Congreso 100% santista, él decía que no podía removerlo porque no había habido una desaparición de poderes ...pero el tiempo confirmó que él sí tuvo ligas con el santismo." (63)

El Gobernador interino Martínez de la Vega se encontró en una situación peculiar, - por un lado estaba Gonzalo N. Santos quien seguía manteniendo el control político en gran parte del Estado y por el otro lado se encontraba el grupo del Dr. S. Nava que contaba con una amplia simpatía en la capital de San Luis donde se mezclaban dí

ferentes agrupaciones políticas. El FRCP y la ACP habían perdido fuerza y la UCP comenzó a debilitarse en el mes de agosto de 1959 cuando se reestructuró el PRI local. " En agosto de 1959 me incluyeron como Srío. de Acción Popular en la reestructuración del PRI (a sugerencias de Olivares Santana) que venía con instrucciones de aglutinar el PRI local sin poder el Gobernador intervenir. Después fui nombrado Delegado General de la CNOP en el Estado y a Martínez de la Vega no le gustó nada porque él sentía ya cierto temor a que empezáramos a ocupar puestos - que podían debilitarlo u oponernos aún más al santismo al que estaba ligado." (64)

La inclusión del Dr. Luis F. Rangel al PRI local era un intento más por parte del poder central de incorporar a la oposición y evitar que ésta se desarrollara independiente a su control político. (65)

"Hoy 26 de agosto de 1959 declaro clausurada la Primera Gran Feria de San Luis Potosí. Aprovecho la oportunidad para traer al pueblo potosino, las expresiones renovadas de mi cordial afecto, la convicción que abrigo de que habiendo encontrado nuevamente los caminos de sus reivindicaciones ciudadanas, políticas económicas y sociales, la ruta de su progreso sea ancha y libre para que llegue cuanto antes a las metas que por tanto tiempo le fueron ajenas...conocen... cuáles han sido los esfuerzos realizados en estos breves meses de gobierno por la autoridad federal, para promover... caminos, la electrificación, la irrigación... pronto estará en marcha el Ingenio Azucarero de Valle y el año que viene haremos - la vía corta de San Luis a Torreón por carretera...en este año el gobierno Federal construirá mil escuelas rurales en la República, 200 serán para San Luis Potosí. Ya hemos dado instrucciones al señor Srío. de Educación para que en los presupuestos del año entrante considere en forma prominente el subsidio a la Universidad - Autónoma de San Luis Potosí." (66)

La visita que hizo en agosto el Presidente del país López Mateos a San Luis y su discurso, reafirmaban la intención del poder central de canalizar institucionalmente a la oposición.

El Dr. S. Nava en esa ocasión respondió diciendo: "Desde que el pueblo mexicano triunfó en el justo movimiento revolucionario ningún gobierno federal se había preocupado por los problemas de San Luis, tal parecía como si esta provincia no fuera parte de la nación mexicana. Usted señor Presidente, ha vuelto sus ojos a este pueblo y nos ha hecho justicia, tendiéndonos las manos de amigo." (67)

El grupo del Dr. S. Nava buscó conservar relaciones estrechas con el Presidente de la República de una forma directa que evitara la intermediación.

El 6 de diciembre de 1959 el Presidente Municipal de San Luis dió su primer informe: "Nos encontramos un Ayuntamiento en bancarrota...la ciudad esta con un atraso de 30 años en materia de servicios públicos...casí todos los trabajos se han llevado a cabo en los barrios económicamente débiles, que eran los que estaban carentes de todos estos servicios...a la fecha debido a trámites, estudios y condiciones diversas, no hemos recibido ningún auxilio del Gobierno Federal para la resolución de nuestros graves problemas urbanos...la gratitud de este Ayuntamiento para todos los representantes de la iniciativa privada que forman el Consejo de Colaboración Municipal, por la actividad desarrollada para conseguir la pavimentación de la ciudad...no ha quedado tiempo para ninguna labor de agitación o demagogía, ni para contestar ataques a todas luces injustos...que una minoría descontenta o resentida lanza contra los elementos de mi administración...el resultado de las elecciones de hace un año confiere no sólo legitimidad a nuestro mandato, sino dan también un gran honor y entrañan una gran responsabilidad a nuestro Ayuntamiento, puesto que representamos más del noventa y cinco % de la ciudadanía potosina que fué la que nos eligió..."(68) Al finalizar el informe el Dr. S. Nava "se reunió con 15 mil personas y en el Kiosko de la Plaza de Armas, el Alcalde hizo repicar la Campana de la Libertad que fué fabricada con el bronce de las placas que el pueblo arranco de escuelas, mercados, plazas, presas, calles, etc. porque indebidamente aparecían en ellas el nombre de Gonzalo M. Santos." (69) Al termino de su primer año en el municipio de la ciudad de San Luis el Dr. S. Nava contaba con la

cooperación de los comerciantes e industriales de la ciudad y de una gran mayoría de los habitantes de la Capital del Estado. Las modalidades impuestas por el nuevo Ayuntamiento fortalecieron su popularidad. El Dr. S. Nava informaba semanalmente por la radio de las cuentas y las actividades del municipio a la vez que diariamente se rendían informes de los fondos públicos en las paredes del Palacio Municipal y mensualmente en la prensa local y en la Gaceta Municipal se publicaban más informes sobre el estado de cuenta de la hacienda Municipal. Esto marcaba un fuerte contraste con las administraciones municipales anteriores que estaban subordinadas a Gonzalo N. Santos y era una presión política para el Gobierno de Martínez de la Vega.

"En su segundo año se inició el distanciamiento con el Gobernador, los celos por la simpatía que el Dr. Nava tenía y que él no tenía porque cuando fué diputado él no dijo nada ante el Congreso de lo que aquí pasaba, ni se apareció en San Luis." (70)

"Primero es luchar por quitar a Santos, después es la lucha por el poder." (71)

El Dr. S. Nava no había pasado por el "filtro institucional" de una carrera política dentro del PRI. Para 1960 sus soportes políticos no provenían del partido oficial, ni del gobierno del Estado. (72) La administración municipal a través de las Juntas de Mejoras va a fortalecer su popularidad: "La Colonia Centenaria, es una Colonia de obreros, no había agua, drenaje, ni luz, ni pavimento. Hasta que Nava nos dió todos los servicios, así ganó mucho apoyo en las colonias..." (73) La situación política para el Gobernador Martínez de la Vega parece haber sido bastante insoportable en la capital del Estado ya que prácticamente la autoridad del gobierno más popular y reconocida como tal era el Dr. S. Nava. (74) Los dos años del llamado "municipio libre" fueron los años de consolidación del movimiento de oposición al "santismo" y la base para la candidatura del Dr. S. Nava al gobierno del Estado, pero también fueron los años de erosión y deterioro en las relaciones

con el Gobernador Martínez de la Vega y con el gobierno Federal. (75)

El 5 de octubre de 1960 el presidente López Mateos visitó nuevamente la ciudad de San Luis para conmemorar el aniversario de la firma del "Plan de San Luis". El Cabildo Municipal que presidía el Dr. S. Nava lo declaró "Hijo predilecto - del Municipio de la Capital." En dicha visita López Mateos al inaugurar obras del Gobierno Federal, del Gobierno Estatal y del Ayuntamiento dijo: "se conjugan aquí en la ciudad de la Patria y en el Año de la Patria, una ciudadanía dispuesta constantemente a renovar las fuerzas de la Revolución Mexicana; un gobierno municipal y estatal que responden con honor a los puestos que ocupan y el Gobierno Federal, siempre amigo de San Luis Potosí, refrendó su pacto de amistad con el pueblo." (76) Todo hacía parecer que en la Entidad no había conflictos serios, probablemente el Gobierno Federal esperaba que al término de su mandato el Dr. S. Nava junto con su grupo se incorporara definitivamente al PRI local y de esta forma el mismo poder del cacique Gonzalo N. Santos se viera limitado.

El 25 de diciembre de 1960 en su segundo informe como Presidente Municipal el Dr. S. Nava afirmó: "Como esta es probablemente la última vez que los vea reunidos a ustedes representantes de la ciudadanía potosina, en este Salón de Cabildos, en mi carácter de Presidente Municipal quiero anunciarles que solicité y obtuve del H. Cabildo Municipal permiso para ausentarme de mis labores administrativas por el resto del período para el que fui electo, a partir del jueves 29 de diciembre de 1960. (77)

El Dr. S. Nava dejaba el Ayuntamiento respaldado por la mayoría de la población de la Ciudad. En sus dos años como Presidente Municipal realizó más obras de servicio público que en 30 años anteriores el mismo Municipio. (78)

El 10 de enero de 1961 se informaba que "el Presidente Municipal de San Luis, Doctor Salvador Nava, renunció a la alcaldía y anunció su decisión de luchar por la gobernatura de la entidad." (79) La decisión del Dr. S. Nava sorprendió a los medios políticos, se postulaba como precandidato del PRI. (80) Ni las autoridades federales, ni el PRI nacional ni el Gobierno del Estado tenían que ver en esa desí

ción. El Dr. S. Nava creía que iba a ganar su postulación dentro del PRI local debido al respaldo de la mayor parte de sus miembros.

"La ruptura definitiva (de Martínez de la Vega) con el Dr. S. Nava - fué cuando éste surgió como candidato a gobernador. El tema que el Partido lo postulara." (81) El 14 de enero se publicó una entrevista que le hizo la revista Mañana al gobernador Martínez de la Vega en ella decía: "En las próximas elecciones no habrá peligro de que los elementos del santismo ocupen puestos en la administración del gobierno. Es importante hacer notar que los representantes de las corrientes tradicionalmente enemigas de los principios básicos de la Revolución Mexicana ganan terreno, hacen labor de futurismo y buscan por todos los medios llegar a los sitios más prominentes de la administración pública en San Luis Potosí." (82) Era un hecho que Martínez de la Vega se oponía decididamente a la candidatura del Dr. S. Nava. Se generó una campaña política contra el grupo del Dr. S. Nava a quien Martínez de la Vega había calificado como "corrientes tradicionalmente enemigas de los principios básicos de la Revolución Mexicana." (83) El 20 de enero se informaba de una entrevista que tuvo el Dr. S. Nava con el General Alfonso Corona del Rosal, Presidente del Comité Nacional Ejecutivo del PRI: "fué una visita de mera cortesía, fuí a saludarlo...y al mismo tiempo a poner en su conocimiento que solicité licencia en el desempeño de mi cargo, ya que un grupo de amigos míos militantes del PRI, piensa lanzar mi candidatura al Gobierno del Estado." (84)

Para el mes de febrero se decía que "Nava ahora es priísta, pero llegó a la presidencia municipal apoyado por la oposición. Fué la cabeza principal de la lucha - contra el caciquismo y goza de gran popularidad. La actitud de Nava se considera como de abierta rebeldía al gobernador Francisco Martínez de la Vega, quien no ha podido controlar la efervescencia política. Se sabe que el doctor Nava ha recibido recomendaciones en el sentido de que se espere, pero no las ha atendido, res-

pondiendo que busca el apoyo popular para llegar a la convención priísta con to dos los sectores unificados a su favor." (85) El Dr. S. Nava no había dejado de ser miembro del PRI y los grupos que dirigieron la oposición en 1958 pertenecían al PRI, la confusión sobre su militancia era parte de la campaña que buscaba deteriorar su posición política. El Dr. S. Nava se había decidido a emplear procedimientos políticos que no concordaban con las autoridades del PRI nacional. No espero que los designaran "desde arriba" sino confió en la nominación de los sectores del PRI local. En ese mismo mes de febrero el Dr. S. Nava afirmó... "a lo que debe recurrir el ciudadano potosino es a la Ley. Creo yo que dada la situación que prevalece en el Estado, no habrá necesidad de ello. Estamos seguros de que sus derechos cívicos serán respetados por los dirigentes del PRI como sucedió en 1958, con motivo de las elecciones municipales, cuando se hizo el más grande acto de justicia al pueblo de San Luis Potosí...soy miembro activo del PRI. Algunos militantes de ese instituto me pidieron que aceptara un trabajo de auscultación - proponiendome como candidato al gobierno del Estado. Acepté con la condición de que si no tengo el respaldo popular, no tendrá objeto que yo esté al frente de una contienda política que pueda ser negativa para el Estado. En mi vida he pertenecido a un sólo partido político, que es el PRI. En la contienda de 1958, al rebelarme, no lo hice en contra de mi Partido, pues ningún partido político me postuló, ...ino soy sinarquísta i no soy comunista iJanás he pertenecido a Acción Nacional!" (86)

El 23 de Abril el PRI local efectuó su convención y el Prof. Manuel López Dávila fué proclamado candidato a gobernador y el 30 de abril en presencia del General Alfonso Corona del Rosal, presidente del Comité Nacional Ejecutivo del PRI, el Prof. López Dávila rindió la protesta como candidato a gobernador del Estado. En ese acto hicieron uso de la palabra en apoyo al Prof. López Dávila, Alfonso Martínez Domínguez. Srío. Gral de la CNOP; Senador Francisco Hernández y Hernández. - Srío. Gral de la CNC; y Napoleón Gómez Sada, líder del Sindicato de Mineros de -

La República Mexicana. Para dirigir la campaña del Prof. López Dávila se creó una Coordinación general a cargo de los Diputados Enrique Olivares Santana y Carlos Hank González. (87)

La maquinaria política no estaba dispuesta a permitir al Dr. S. Nava llegar a la gubernatura del Estado. Dentro del PRI ya no había grupos políticos que lo respaldaran como en 1958. A fines del mes de abril aceptó ser candidato independiente para gobernador de San Luis Potosí "la decisión fué tomada después de que se acordó la resistencia cívica contra el candidato priísta." (88)

La UNS y el PCM que habían participado en 1958, en 1961 prefirieron abstenerse sin embargo las bases de las dos agrupaciones si lo hicieran. "Los sinarcas que apoyaron al Dr. Nava para la Presidencia Municipal en 1958 no tuvieron intervención alguna en su campaña como candidato a la gubernatura. La dirección de la UNS decidió no participar." (89) "No estábamos de acuerdo para la campaña de la gubernatura del Dr. Nava, ya que había otras fuerzas como el PAN, los sinarquistas, el movimiento familiar cristiano, que eran fuerzas reaccionarias." (90)

La candidatura del Dr. S. Nava no provino de ningún partido político nacional pero encontró una respuesta positiva en todo el Estado. Comerciantes e industriales sectores obreros y campesinos participaron en lo que empezó a llamarse movimiento navista." Se rechazó al candidato del PRI Prof. López Dávila a quien se señalaba como impuesto y ajeno al Estado de San Luis ya que había permanecido fuera de él durante los 20 años anteriores. (91)

"Para 1961 los industriales y comerciantes encabezan el movimiento y en 1958 sólo simpatizaban y había un equilibrio con los grupos del PRI...los sinarquistas empezaron a insultar al gobernador, a López Dávila, al General Zuno, como mazones, comunistas, enemigos de Dios y enemigos de la Iglesia. El lenguaje político estaba en manos de los sinarquistas y esto alejó al movimiento aún más del gobierno (92) El respaldo de la candidatura del Dr. S. Nava se extendió por todo el Estado. El 21 de mayo fué asesinado el Lic. Jesús Acosta coordinador de la campaña del Dr. Nava en Tanazuchale en la región de la huasteca potosina. (93) La lucha política -

adquirió brotes violentos, y si en 1958 la lucha fué contra el cacique Gonzalo N. Santos y el gobierno del Estado en 1961 era contra las autoridades estatales y federales.

"Nos ofrecieron ser diputados federales a cambio de dejar toda relación con el Navismo. La última conexión que tuvimos con ellos fué una junta con dos profesores. Fué en mi casa, nos juntamos el Dr. Nava y yo (el Dr. Luis F. - Rangel) y ellos dos. Y nos ofrecieron hasta dinero a fin de que dejáramos estas cosas y se volvió a sostener la posibilidad de que fuéramos candidatos federales (uno de ellos muy mesurado y el otro muy agresivo). Tuvimos una larga discusión hasta que dijeron: .- Bueno en este momento nada aceptan.

.- No, nada aceptamos.

.- Entonces cada quien seguirá su camino

.- Cada quien por su camino.

Entonces uno de ellos dijo .- No comprenden ustedes las consecuencias de todo esto y lo que les suceda a ustedes ¿ lo saben ?

.- Sí señor nosotros sabemos lo que nos pase, pero no vamos a variar nuestra línea. Fué la última vez que tuvimos contacto con el PRI, Ellos sostienen su disciplina - partidaria. Nosotros no la teníamos, querían convencernos con buenas formas, bajo - amenazas veladas después, pero no les dió resultado." (94)

El 2 de Julio de 1961 con la presencia del ejército se llevaron a cabo las elecciones. La "oposición navista" reclamó desde un principio las irregularidades en el proceso electoral y el robo de anforas consumado incluso por miembros del ejército.

(95) Los resultados oficiales dieron como triunfador al candidato del PRI Prof. López Dávila reconociéndose únicamente el triunfo del Dr. S. Nava en la ciudad de San Luis Potosí. (96)

El Prof. López Dávila como gobernador electo recibió una continua crítica de los - partidarios del Dr. S. Nava.

El 15 de septiembre se sucedieron hechos trágicos entre los mismos elementos del ejército. (97) El 16 de septiembre las fuerzas armadas tomaban el local del periódico de oposición Tribuna. (98)

"Aquello iba a culminar la tarde del 16. Cerca de las tres, pelotones del Ejército bloquean toda la cuadra en la que se ubica el domicilio del Dr. Salvador Nava Martínez; llega el Lic. Guillermo Fonseca Alvarez al mando de un grupo de agentes y de un capitán del Ejército vestido de civil y aprehenden al candidato a la gubernatura junto con el Presidente de la Cámara de Comercio, Manuel Flores Delgado; del jefe de Obras Públicas en el Ayuntamiento, Ing. César Morelos Zaragoza, y Benjamín Bujaidar...Después de esto, el Gobierno habría de entregarse a una sistemática persecución de navistas por todos los rumbos de la ciudad...Así cayeron presos: Rodolfo Estrada Moya, Ing. Joaquín Zanedejas, Arq. Francisco Cossío, Javier Morelos Zaragoza, Lic. Oscar Rivera Vargas, Mariano Niño, Felipe Palau, - Odilón Carrillo, Francisco Viramontes, Jorge Benavente, Salomón H. Rangel, Librado D. Santiago, Francisco Santos de la Fuente, Dr. Luis Fernando Rangel..." (99) y José I. Hernández y muchos más.

Por ordenes de la Defensa Nacional el Dr. S. Nava y algunos de sus seguidores fueron trasladados al Campo Militar No. 1 de la ciudad de México. (100)

Notas Capítulo IV

- 1.- Noticias. SLP., 31 de octubre de 1958.
- 2.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 3.- El Sol de San Luis. SLP., 11 de noviembre de 1958.
- 4.- Noticias. SLP. 4 de noviembre de 1958.
- 5.- Ibid. 8 de noviembre de 1958.
- 6.- El Sol de San Luis. SLP. 12 de noviembre de 1958.
- 7.- Ibid. 13 de noviembre de 1958.
- 8.- Noticias. SLP. 15 de noviembre de 1958.
- 9.- Entrevista con el Señor José I. Hernández.
- 10.- Noticias. SLP. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 de noviembre de 1958.
- 11.- Ibid 17 de noviembre de 1958.
- 12.- "La popularidad del Dr. S. Nava se debe: al trabajo de la familia de los doctores Nava, él recoje como herencia la simpatía de aquellos hombres. El Doctor oculista, buen médico, no explotador, que atiende bien a la gente, hace que sus clientes se conviertan en propagandistas." Entrevista con el Señor - José I. Hernández.
- 13.- Noticias. SLP. 19 de noviembre de 1958.
- 14.- El Sol de San Luis. SLP. 21 de noviembre de 1958.
Ver en el capítulo dedicado a la Universidad con más detalles los hechos del 20 de noviembre.
- 16.- Noticias, SLP. 4 de noviembre de 1958.
- 17.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.
- 18.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.
- 19.- Noticias. SLP. 22 de noviembre de 1958.
- 20.- Revista Mañana. México, noviembre de 1958.
- 21.- Noticias. SLP. 26 de noviembre de 1958.

22.- Ibid.

23.- El Sol de San Luis, SLP. 27 de noviembre de 1958.

Todos los manifiestos de la UCP iban acompañados de la frase citada de López Mateos.

24.- Noticias. SLP. 28 de noviembre de 1958.

25.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.

26.- Entrevista con el Dr. S. Nava.

27.- El Sol de San Luis. SLP. 2 de diciembre de 1958.

28.- Noticias. SLP. 4 de diciembre de 1958.

29.- Ibid.

30.- Noticias. SLP. 5 de diciembre de 1958.

Ante los hechos había un repudio general, los rieleros no querían mover sus trenes y fueron obligados por los soldados.

31.- Ibid.

32.- Noticias SLP. 6 de diciembre de 1958.

33.- "...de un momento a otro habrá cambio radical en las directivas de la CTM potosina. Se trata de eliminar a todo lo que huelga a santísimo. Lo mismo - pasará en la Liga de Comunidades Agrarias y en el PRI..." Noticias SLP. - 18 de diciembre de 1958.

34.- Entrevista con el Lic. Franco Carreño.

35.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

36.- Noticias. SLP. 7 de diciembre de 1958.

37.- Carta al Dr. S. Nava del Dr. Olegario García F. de Cd. Mante Tamaulipas 8 de diciembre y Telegrama del Gra]. Juan Barragan de México, D.F. 24 de diciembre. En los papeles personales del Dr. S. Nava.

38.- El Sol de San Luis. SLP. 8 de diciembre de 1958

39.- Noticias. SLP. 9 de diciembre de 1958.

40.- Ibid.

41.- El Sol de San Luis, SLP, 13 de diciembre de 1958.

42.- Noticias, SLP, 18 de diciembre de 1958.

43.- Ibid.

44.- Ibid 20 de diciembre de 1958. Cuatro Ayuntamientos fueron para la ACP.

45.- Ibid. 22 de diciembre de 1958.

46.- El Sol de San Luis SLP, 23 de diciembre de 1958.

El 31 de diciembre el Dr. S. Nava tomó posesión como Presidente Municipal de SLP.

47.- Ibid, 6 de enero de 1959.

48.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

49.- Noticias. 6 de enero de 1959.

50.- Ibid. 21 de enero de 1959.

51.- "Fin a la Autocracia en el Cabildo hay democracia: componen el Ayuntamiento hombres de todas las ideologías y de todas las clases sociales."

Noticias. SLP. 10 de enero de 1959.

52.- Entrevista con Prisciliano Pérez.

53.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

54.- "También se sabe en las altas esferas del Palacio de Gobierno que a Chón de la Cruz se le reconoció los \$ 750,000 pesos que según les dijo a los del Gobierno y representantes de Santos llevaba gastados en organizar la ACP." Parrafo de una carta anónima que recibió Noticias 20 de enero 1959. Ciertamente no es ningún testimonio válido pero muestra la animadversión que había en la ciudad de San Luis contra el grupo de la ACP. Hay que señalar que el ve pertino Noticias desde su aparición el 2 de junio de 1958 se convirtió en - el vocero de la oposición contra Santos y el gobierno del Estado.

55.- Entrevista con Prisciliano Pérez.

56.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

57.- Noticias, SLP. 23 de enero de 1959.

58.- Ibíd. 27 de enero de 1959.

El 31 de enero la UCP declaró finalizada la huelga de pagos al Estado.

59.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel

60.- El Heraldó. SLP. 13 de abril de 1959.

61.- "Ya la Unión Cívica Potosina se dirigió al Presidente de la República protestando por el nombramiento y las Cámaras de Comercio e Industria se disponen hacer lo propio." Noticias SLP. 25 de Abril de 1959.

62.- Ibíd 24 de abril de 1959.

63.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

64.- Ibíd.

65.- De esta manera la UCP perdía fuerza ya que el Dr. S. Nava y el Dr. Luis F. Rangel el primero como Presidente Municipal y el segundo como Srío. de Acción Popular, habían dejado la UCP, lo mismo que hicieron el FRCP y la ACP por lo que únicamente los sinarquistas se quedaron con dicha organización.

66.- López Mateos, Adolfo. Mi obra al Servicio de los Estados de la Unión.

Editorial La Justicia. México, D.F. 1959. p.5

67.- Ibíd. p. 20

68.- El Universal. México, 14 de diciembre de 1959.

69.- Ibíd.

70.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

71.- Entrevista con José I. Hernández.

72.- En 1958 el Dr. S. Nava contó con la simpatía de algunas agrupaciones del PRI, pero en 1960 ya no la tuvo.

73.- Entrevista con José I. Hernández. El Señor José I. Hernández residía en la colonia Centenario.

74.- En los actos públicos en que se presentaban el Presidente Municipal y el Gobernador era patente la adhesión de los habitantes de la ciudad de San Luis al Dr. S. Nava. Esta afirmación se infiere de las entrevistas reali

zadas y la información recabada tomando en cuenta que el Gobernador Martínez de la Vega se había ausentado de la ciudad durante los conflictos de 1958 - mientras el Dr. S. encabezó la oposición contra Gonzalo N. Santos en dicho año.

75.- El distanciamiento con el Gobernador del Estado quien había sido designado - por el Gobierno Federal trajeron como consecuencia el alejamiento del Grupo del Dr. S. Nava del Presidente López Mateos.

76.- 26 Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material. San Luis Potosí en el Camino de la Revolución. San Luis Potosí. 1960 - pp. 28 y 29

77.- Ibid. p. 31

78.- "En drenaje: Una tercera parte de la población carecía del vital servicio, público se crearon 23 Km. de redes de drenaje y 3,197 descargas domiciliarias. En más de un 90% está resuelto el problema del drenaje."

En agua potable: Faltaban aproximadamente 30 Km. de redes de distribución en la zona urbana del Municipio. Se han tenido 20 Km. de redes de agua potable.

En alumbrado y electrificación: El 90% de la ciudad estaba en tinieblas y el 10% restante contaban con defectuosa iluminación. Se pusieron 1,628 lám para fluorescentes, que iluminan 81 Km. de la Capital Potosina. Ahora el 80% de la ciudad tiene alumbrado público.

En pavimentación: Había 750,000 metros cuadrados de calles sin asfalto o - adoquinado. Se pusieron 70 mil metros cuadrados de carpeta asfáltica y guar niciones en toda la ciudad. Al terminar su gestión el actual Ayuntamiento, se habrán pavimentado otros 130 mil metros cuadrados de calles ciudadinas.

En parques y jardines. Estaban en ruinas. Se agregaron a la ciudad más de 20 mil metros cuadrados de jardines." Ibid. pp. 18 y 19

79.- Últimas Noticias, 2a. Ed. México, 10 de enero de 1961.

- 80.- "La Federación de Profesionistas e Intelectuales ha seleccionado al Dr. Salvador Nava Martínez como precandidato a la Gubernatura de nuestro Estado, - con miras a un mejoramiento integral de nuestra Patria Chica, Teniendo al frente de San Luis Potosí a un Gobernante digno, honrado y capaz, de una calidad humana ya ampliamente demostrada con su labor en la Presidencia Municipal de la Capital del Estado." Federación de Profesionistas e Intelectuales de San Luis Potosí. Ideario Político del Doctor Salvador Nava Martínez. FPI. San Luis Potosí, Abril de 1961.
- 81.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.
- 82.- Revista Mañana. México, 14 de enero de 1961. p. 27
- 83.- En los periódicos de esos meses se habla de que el Dr. S. Nava representa a los sinarquistas, panistas, "reaccionarios", etc. Era el mismo lenguaje político que los "santistas" habían usado en 1958 contra el movimiento de oposición.
- 84.- El Universal. México, 20 de enero de 1961.
- 85.- Últimas Noticias, 1a. Ed. México, 17 de febrero de 1961.
- 86.- Revista Nosotros. México, 25 de febrero de 1961. p. 18
- 87.- Revista Tiempo. México, 26 de junio de 1961. p. 15
- 88.- Últimas Noticias, 1a. Ed. México, 28 de Abril de 1961.
- 89.- Entrevista con David Lonelí.
- 90.- Entrevista con Prisciliano Pérez.
- 91.- "En todo el Estado de San Luis Potosí se ha generalizado la versión de que el Gobierno del Estado ha gastado ya más de un millón de pesos en la campaña de imposición del Prof. Manuel López Dávila... El domingo 16 de abril - se presentó por primera vez en San Luis, después de 32 años que no volvía al Estado...Desde el domingo 16, las tropas federales tuvieron que protegerlo y lo que nunca se había visto en San Luis Potosí se está viendo ahora, o sea que a un popular candidato tenga que protegerlo el ejército ante el te-

mor de que pueda sufrir una agresión." Alianza, San Luis Potosí, 26 de abril de 1961. José E. de la Cruz emprendió también una campaña política para conseguir la gubernatura del Estado, respaldado por su grupo político Alianza - Cívica Potosina.

92.- Entrevista con José I. Hernández.

93.- El Universal Gráfico. México 23 de mayo de 1961.

94.- Entrevista con el Dr. Luis Fernando Rangel.

95.- "Otro dato que demuestra lo viciado de los procedimientos es el hecho mismo de haber echado mano de la falsificación de las elecciones que parecía haber abandonado...Ante la abierta repulsión que los potosinos demostraron hacia - el candidato oficial a la gubernatura en la campaña electoral, aquél tuvo - que dar nueva vigencia al secuestro de ánforas, a la adulteración de la vota ción, auspiciadas por la medida, sugerida por el institucional, de no hacer caso del padrón electoral y de permitir votar a cuantas personas lo desearan." Flores Llanas, Salvador. "El caso electoral de San Luis." Novedades, México 18 de julio de 1961.

Se exhibió material gráfico donde se muestra el robo de las ánforas electora les.

96.- "Los datos oficiales dicen que en la ciudad de San Luis se depositaron en las urnas los siguientes votos: En favor del candidato Salvador Nava

V o t o s

Martínez.....	28,123
---------------	--------

En favor del candidato Manuel López	
-------------------------------------	--

Dávila.....	<u>24,193</u>
-------------	---------------

Total	52,316."
-------------	----------

García Naranjo, Nemesio. "La provincia en la Forja de la Historia." En papeles Personales del Dr. S. Nava. Ver También los periódicos locales y nacionales de la primera semana de Julio de 1961.

97.- "Se acerca ya la media noche. A la altura del cine Othón, sobre la Venustiano Carranza, un cordón de soldados cierra con sus bayonetas el paso a la gente -

que en escaso número viene de la Plaza de Tequis a la Plaza de Armas, rumbo a sus domicilios. Nadie se imagina lo que va a suceder esta noche del 15 de septiembre, por más que la presencia desde las cinco de la tarde en la Plaza de Armas y las bocacalles de las tropas de los batallones XVIII, XIX, XX y XXIV da al ambiente un no sé que de amenazante augurio. De pronto, faltando exactamente 8 minutos para las doce de la noche, las luces se apagan y como si eso hubiera sido la señal convenida, del Café "Versalles" vomitan plomo, las pistolas y desde la Plaza responde el bramido de fusiles y ametralladoras...Desde allá atrás, frente al Palacio Municipal, otros disparos que son contestados desde los balcones y la azotea del Palacio de Gobierno...Pasan veinte minutos y nuevamente el clásico traqueteo de ametralladora...En el interior del Palacio de Gobierno conferencian Martínez de la Vega y el General Alberto Zuno Hernández...Los soldados han entrado a culatazos al Café "Versalles" y sacan a los que encuentran...que resultan ser Lópezdavidistas y agentes de la policía."

La Nación. México, 24 de septiembre de 1961. Ver también: Estrada Antonio. - La Grieta en el Yugo. México, 1963.

98.- Ibid.

99.- Ibid.

100.- Ibid.

Bibliografía General.

- 1.- Alcorta Guerrero, Ramón. "Justificación y sentido de nuestra Facultad de Humanidades." Revista de la Facultad de Humanidades, enero-marzo No. 1, UASLP. SLP - 1959.
- 2.- Alonso, Antonio. El Movimiento Ferrocarrilero en México 1958-1959 ERA, México, 1975.
- 3.- Alonso, Jorge. La dialéctica clases-elites en México. La Casa Chata, México, 1976.
- 4.- Aguilera, Manuel. Los Obstáculos al desarrollo económico del Estado de San Luis Potosí. Tesis de Licenciatura en Economía UNAM, México, 1962.
- 5.- Ai Camp, Roderic. "El sistema mexicano y las decisiones sobre el personal político." Foro Internacional, No. 64, El Colegio de México, México, 1976.
- 6.- Anderson, R. The Functional Role of The Governor and Their States in the Political Development of México, 1940-1964 The University of Wisconsin, Michigan, 1971.
- 7.- Cockroft, James. Precursores Intelectuales de la Revolución Mexicana. Siglo XXI, México, 1971.
- 8.- Calixto Rangel, José. "La Clase Media en 1980." El Perfil de México en 1980, siglo XXI, México, 1972
- 9.- Córdova, Arnoldo. La Ideología de la Revolución Mexicana. La era del desarrollismo. Serie: Avances de Investigación No. 26, CELA, UNAM, México, 1977.

- 10.- De la Cruz, José. Nació la Alianza Cívica Potosina. A.C.P., México, 1958.
- 11.- Domingo Casarigo, Arturo. Derrumbe de un Cacique. S.E. SLP., 1958
- 12.- Estrada, Antonio. La Grieta en el Yugo. SLP., 1963.
- 13.- Gil, Mario. Sinarquismo. Ediciones del C.D.R., México, 1944.
- 14.- Labastida, Julio. Los grupos dominantes frente a las alternativas del cambio. El Perfil de México en 1980, vol. 3, Siglo XXI, México, 1972.
- 15.- López Cánara, Francisco. El desafío de la clase media. Joaquín Mortiz, México, 1971.
- 16.- López Mateos, Adolfo. Mi obra al servicio de los Estados de la Unión Editorial "La Justicia", México, 1959.
- 17.- Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo, Octavio. El Partido Comunista Mexicano. "El Caballito", México, 1973.
- 18.- Marx, Karl. El Dieciocho Brunario de Luis Bonaparte. Obras elegidas, Progreso, México, 1971.
- 19.- Medina, Luis. Historia de la Revolución Mexicana. Período - 1940-1952. Civilismo y Modernización del Autoritarismo. El Colegio de México, México, 1979.
- 20.- Meyer, Jean. El Sinarquismo ¿ un Fascismo mexicano ? Joaquín Mortiz, México, 1979.
- 21.- Meyer, Lorenzo. Historia de la Revolución Mexicana. Período 1928-1934. El Conflicto Social y Los Gobiernos del Maximato. El Colegio de México, México, 1978.
"La etapa Formativa del Estado Mexicano contemporáneo (1928-1940)." Foro Internacional No.68, El Colegio de México, México, 1977.

- 22.- Moreno Sánchez, Manuel, Crisis Política de México, Extemporáneos, México, 1971.
- 23.- Pellicer de Brody, Olga y Reina José Luis. Historia de la Revolución Mexicana. Período 1952-1960. El afinamiento de la estabilidad Política. El Colegio de México, México, 1978.
- 24.- Pedraza, José Francisco. Apuntes Históricos de la Escuela de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Academia de Historia Potosina, SLP. 1972.
- 25.- Ratínoff, Luis. Los nuevos grupos urbanos: Las Clases Medias. Elites y desarrollo en América Latina. PAIDOS. Buenos Aires, 1971.
- 26.- Reyna, José Luis. "Movilización y Participación políticas: Discusión de algunas hipótesis para el caso mexicano." El Perfil de México en 1980, Vol. 3, - siglo XXI, México, 1972.
Control político, estabilidad y desarrollo en México. Cuadernos del CES No. 3, El Colegio de México, México, 1976.
- 27.- Russell, M. Donald. Political Violence and Political Modernization in México: 1952-1964. The University of Wisconsin, Michigan, 1971.
- 28.- Skirius, John. José Vasconcelos y la cruzada de 1929. Siglo XXI, México.

- 29.- Smith, Peter. "La Movilidad Política en el México Contemporáneo". Foro Internacional No. 59, El Colegio de México, México, 1975.
- 30.- Villa, Manuel. "Las Bases del Estado Mexicano y su problemática actual". El Perfil de México en 1980, Vol 3 siglo XXI, México, 1972.

Revistas: Mañana, México, D.F.
Nosotros, México, D.F.
Reporter, México, D.F.
Tiempo, México, D.F.

Periódicos: Alianza, San Luis Potosí
El Heraldo, San Luis Potosí
El Sol de San Luis, San Luis Potosí
El Universal, México, D. F.
El Universal Gráfico, México, D. F.
La Nación, México, D. F.
Noticias, San Luis Potosí
Novedades, México, D. F.
Últimas Noticias, México, D. F.

Entrevistas: Lic. Franco Carreño. (Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en 1958).
Marzo, 1980.

Manuel de Lira. (Obrero de la fábrica Atlas. Dirigente regional del PCM). Noviembre, 1980.

Lic. Ignacio Gomez del Campo (Secretario de Gobierno durante el periodo del Gobernador Ismael Salas 1949-1954. Miembro fundador del FRCP). Nov. 1979.

- José I. Hernández. (Obrero de la fundidora ASARCO. Lídere Mínero local, miembro del FRCP). Julio, 1979.
- David Lomelf. (Dirigente Nacional de la UNS). Septiembre, 1979.
- Dr. Carlos Nava. (Estudiante de medicina y miembro fundador del grupo estudiantil "Germán del Campo" en 1958). Noviembre, 1958.
- Dr. Salvador Nava. (Presidente del CPEI, candidato de la UCP en 1958 a la presidencia municipal de la ciudad de San Luis Potosí. Presidente Municipal de dicha ciudad de 1958 a 1960 y candidato independiente en 1961 al gobierno del Estado). Junio, 1979.
- Lic. Salvador Penilla. (Estudiante de Leyes de la UASLP a principios de los años cuarenta). Marzo, 1979.
- Prisciliano Pérez. (Obrero de la fábrica Atlas y dirigente regional del PCN). Abril, 1980.
- Salomón H. Rangel. (Dirigente regional de la UNS). Febrero, 1980.

