

LaJornada

■ Inviabilidad económica e imposible políticamente, la privatización, dice el ex titular de SHCP

Hay ya una desincorporación *hormiga* de funciones en Pemex, alerta David Ibarra

■ ¿Qué le quita al país que hubiera refinerías privadas?, pregunta Carlos Elizondo Mayer-Serra

VICTOR BALLINAS
Y ANDREA BECERRIL

La privatización total de Pemex es "inviabilidad económica e imposible políticamente", pero hay que evitar que la "desincorporación parcial, *hormiga* de funciones" que se lleva a cabo, "siga creando conglomerados de actividades privadas con funciones cada vez más estratégicas", advirtió el ex secretario de Hacienda David Ibarra Muñoz.

Al participar en el primer debate sobre la reforma a Petróleos Mexicanos (Pemex), el también ex director de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y de Nacional Financiera (Nafin) resaltó la debilidad y el empobrecimiento financiero a que se ha llevado a la paraestatal, debido a "las transferencias desproporcionadas de sus ingresos a las finanzas públicas y a un sostenido endeudamiento que ha llevado al país al borde de la insolvencia".



Francisco Labastida, Manlio Fabio Beltrones, Santiago Creel, Alejandro Zapata y Carlos Navarrete, ayer en Xicoténcatl ■ Foto Francisco Olvera

los mexicanos; cualquiera que diga que a Pemex hay que desendugarlo hay que ver de dónde van a salir los recursos, porque no se puede simplemente decir que se va a privatizar y que se va a vender a los extranjeros".

El ex secretario de Hacienda dijo que no se debe permitir que se sigan creando conglomerados de actividades privadas con funciones cada vez más estratégicas, como el caso de la refinería de Ixtoc, que se va a privatizar y que se va a vender a los extranjeros.

asociarnos con contratos de riesgo?, que suena a una cosa espantosa, pero limitados constitucionalmente en el número, y al final veamos qué nos dieron con un plazo definido. En seis años, si no les gusta los cancelamos".

Por su parte, el historiador Lorenzo Meyer refutó al dirigente nacional del PAN, Germán Martínez, quien señaló que "hay un nacionalismo falsario" en la defensa de Pemex, "que en realidad tiene otros fines". Si, si ha habido falsos nacionalismos, pero en el tema del petróleo, aseveró Meyer: "México tiene necesidad de vivir un nacionalismo real, porque es vecino del país con el mayor grado de nacionalismo que existe hoy; conduce su política totalmente en ese nacionalismo y a veces es agresivo. El país necesita uno (un nacionalismo) vivo, no agresivo, pero sí defensivo, no pasivo, pero sí vivo".

Se manifestó por no traspasar la refinación a empresas privadas, porque ello llevaría al país a especializarse en la producción de artículos sin elaboración, y por evitar la privatización "a retazos" de una o de algunas de las funciones más importantes de Petróleos Mexicanos. Otro criterio que debe tomarse en cuenta en la reforma de la paraestatal es la prelación ineludible de abastecer el mercado nacional por encima de las demandas del exterior, que seguramente se intensificarán ante el desajuste crónico entre requerimientos y disponibilidades universales de hidrocarburos.

A su vez, José Agustín Ortiz Pinchetti se refirió a lo expresado por Carlos Elizondo y dijo que "por fin vemos surgir en su intervención con toda crudeza la vocación por la privatización, es decir, finalmente se nos dice lo que está pasando en forma oscura, confusa, en las iniciativas de Calderón".

Por su lado, Ibarra Muñoz dijo estar un poco confundido, porque ahora resulta que la constitucionalidad de las reformas y mandatos no es importante. "Esto es, el estado de derecho dejó de ser importante. Eso es verdaderamente notable, pero ahí lo dejo".

Ante los cuestionamientos a la privatización de Pemex, el ex secretario de Hacienda dijo: "Yo voy en mi propio...