

México fuera agenda de EU

o rumbo, pero yo creo que sea ahora el interés de Bush o Kerry de poner atención a la relación con México, a los que haya una desgracia en México mencionó.

El ex Embajador advirtió que no importa quién resulte vencedor en las elecciones de Estados Unidos, e hizo un llamado para que nuestro país construya su propia visión hacia la Unión Americana.

Miguel Ángel Granados Chapa subrayó que la sociedad y el gobierno mexicanos deben esperar nada de los Estados Unidos, pues esta nación no tiene amigos, sino intereses.

El error de la diplomacia mexicana es creer que se puede establecer una amistad (con Estados Unidos). Somos vecinos (da más). No es conveniente ni saludable generar expectativas de las relaciones con Estados Unidos", comentó.

Lorenzo Meyer, quien se ha dedicado al estudio de las relaciones México-Estados Unidos, destacó que el asunto tiene importancia y una perspectiva sobre quien tenga el triunfo en las elecciones electorales del próximo noviembre.

La ventaja de Bush, señaló, es que no ha estado al poder y ha abierto, medianamente, la posibilidad de acercarse hacia la relación con negociaciones.

"Sería tomar decisiones después de negociar, no como ha hecho Bush", aseveró.

Al referirse al TLCAN, Yeidckol Polevnsky, ex líder de la Canacindra, subrayó que en la actualidad éste debe ser más integral, porque no sólo debe limitarse al tránsito de mercancías.

Propuso ver la relación de los dos países a través de la creación del TLCAN plus, que contemplaría un esquema de integración social, económica y política.

Los participantes en la mesa coincidieron en que el TLCAN tiene deficiencias e incumplimientos graves para México, además de que quedó rebasado por la globalización.

Sobre la situación migratoria, los cuatro analistas destacaron la urgente necesidad de que México tenga la capacidad de crear políticas públicas que generen empleos para los conacionales y no ver en la migración hacia Estados Unidos, una válvula de escape.

Granados Chapa destacó que no se puede creer que el acuerdo migratorio se cayó después de los atentados terroristas del 11 de septiembre.

"Hemos sido víctimas de una ficción del 11 de septiembre que ha creado un antes y un después, se dice que hubiera concluido un acuerdo migratorio (si no hubiera habido ataques), pero lo que había era sólo un idilio", apuntó.



Yeidckol Polevnsky, ex líder de Canacindra; Adolfo Aguilar Zinser, ex Embajador; Lorenzo Meyer, politólogo, y Miguel Ángel Granados Chapa, periodista, tras participar en el foro organizado por la cadena CNN.

Destaca IME el voto de los latinos

POR GUADALUPE IRIZAR

EL VOTO DE LOS MEXICANOS Y DE LOS LATINOS EN ESTADOS UNIDOS puede ser determinante para una elección tan cerrada como la que se prevé en ese país del norte, sostuvo ayer Carlos González, titular del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME).

"En una elección tan cerrada como la que se espera tener, y en un sistema electoral en donde el ganador se toma todos los votos electorales de un estado, así sea por un margen muy pequeño, una concentración relativamente pequeña

de votantes latinos, si llegaran a votar en una sola dirección, puede marcar una diferencia importante", señaló.

En conferencia de prensa en la Secretaría de Relaciones Exteriores, a propósito de la Conferencia Internacional sobre las Relaciones Estado-Diáspora, González dijo que por esa misma característica de elecciones disputadas en Estados Unidos, todos los votos en juego son igualmente importantes que el voto latino.

"En otras palabras, el voto latino, junto con otros muchos factores, son cruciales para el resultado de la elección", apuntó el director del IME.

González recordó que en Estados Unidos, en la elección del año 2000, votaron aproximadamente 6 millones de latinos, y que para este año se espera que voten entre 7 y 8 millones de latinos.

Interrogado sobre la tendencia política de los votantes latinos, el funcionario de la SRE dijo que es falso que todos los latinos voten en bloque.