

Jorge Meléndez

El PRI se americana

Al salir México de la crisis, el PRI habrá perdido posiciones: Lorenzo Meyer

El PRI está en crisis. Pie de elecciones en Chihuahua. Está en peligro en Baja California Norte. Usa la fuerza para reconquistar Juchitán, aunque sea momentáneamente. Sus métodos sorprenden a no pocos priístas. Además, por si fuera poco, enjuicia a sus miembros más prominentes, en una especie de enjuiciamiento de sí mismo. La corrupción le llega. Afectan al partido tricolor los casos de Jorge Díaz Serrano, Roberto de la Madrid, los fraudes en Pemex. ¿Qué ha sucedido en tan pocos meses con la organización política que era ejemplo para América Latina?

Para el doctor Lorenzo Meyer, historiador e investigador de El Colegio de México, autor de varios libros sobre historia de la Revolución Mexicana y profesor universitario, la respuesta es la siguiente:

“Lo que pasa es que el PRI se ha americanizado: Por un lado los políticos tradicionales han sido desplazados y los tecnócratas, sin hacer carrera por medio de puestos de elección, llegan a dirigir los organismos públicos, y, por el otro, como nunca antes el propio presidente de la República tiene que ir a hacer campaña abierta por su partido a Baja California, cosa que no ocurría en este país”.

Para comprender la actual situación es necesario un análisis histórico, nos refiere nuestro entrevistado. Principia por señalar que el sufragio efectivo, logrado en 1917, trae como consecuencia un sistema aparentemente democrático liberal. Pero la contradicción es que la “no reelección, esa bandera tan simplona, no se cumple jamás”. Pone como ejemplo “el caso del general Alvaro Obregón que prácticamente la violó”.

Distintos resultados electorales

Otro asunto importante es que “de



Lorenzo Meyer y el desgaste del sistema político

volucionaria para limar asperezas y para tener una maquinaria electoral que impulse a ciertos candidatos”.

Y el estudioso de los problemas de la Revolución Mexicana ejemplifica: “Recordemos que durante la campaña de José Vasconcelos las manifestaciones de apoyo a su candidatura fueron innumerables y nutridas, pero los votos que consiguió en las urnas fueron muy pobres. También está el caso de Almazán, quien en 1940 logró reunir multitudes y tuvo grandes simpatías, empero los sufragios que se le atribuyeron fueron unos cuantos. Ambos ejemplos muestran cómo la democracia liberal no funciona en México. Más bien existe una fachada democrática de un régimen que es violento en el contenido”.

Para explicar el por qué entonces tienen lugar las elecciones en nuestro país, el investigador de El Colegio de México nos señala: “Las elecciones

gicamente que cada vez tiene más problemas. Pero aclara que el Estado a pesar de las dificultades no puede eludir la práctica electoral”.

Llegamos, lógicamente, a los casos recientes en donde el PAN pudo agenciarse el triunfo. Sobre el caso Chihuahua el doctor Meyer nos explica que “en esa población como en Ciudad Juárez se concentra el 70 por ciento de la población. Es decir, es de los estados más urbanos del país. Esto, aunado a la reforma política de los 70 que posibilita una mayor participación ciudadana y a la crisis de los 80 que trae como consecuencia una irritación de la población trajo obviamente un ambiente electoral diferente. Sintetizando: la urbanización trae mayor conciencia política; la crisis, cuestiona la legitimidad del sistema, y las elecciones mayor participación, lógicamente los resultados fueron distintos a lo esperado”.

Anota también que el PAN realizó un trabajo de primera antes y en las elecciones preparando bien a sus representantes de casilla, dando entrenamiento en vivo para derrotar el fraude, organizando bien a las mujeres y jóvenes, haciendo una propaganda electoral muy efectiva e, incluso, teniendo una base secreta para la recepción de informes y la coordinación del trabajo.

Sobre la posible involución de la reforma política e incluso su supresión, el maestro Meyer acota que “el sistema no puede echar abajo este tipo de mecanismos participativos porque entraría a consolidar ciertas bases autoritarias que después son difíciles de echar abajo por lo que seguramente no está dispuesto a hacerlo”.

Los golpes a la oposición

Sin embargo reflexiona que “lo que no permite es que la oposición se

una
mues
poder
tó el
Oaxa
por o
creo r

De
la izq
votos
much
tació
mient
contra
agua.
otros.

Le t

Ace
sistem
Serran
fracas
to el ré
to con
“justic
cuanto
Moron
polític
Serran
carcelar
que no
y a te
americ
polític
apoyo:
era not
Abunda
su carg
en reali
persegu
Ignacio
de lo qu

Sobre
entrevi