

Dejó de existir el México del PRI: Lorenzo Meyer

■ **Pasó por todo el espectro ideológico, y ahora no tiene una razón de ser, asevera el politólogo e investigador**

ALEJANDRO LELO DE LARREA

El PRI tendrá que hacer, urgentemente, antes de que las fuerzas internas exploten y se atomice, una gran reforma interna para encontrar su centro político, su razón de ser, una ideología, porque antes todo ello estaba ubicado en la Presidencia de la República, sostiene el politólogo Lorenzo Meyer.

Historiador e investigador de El Colegio de México, el analista político agrega: "Un PRI sin base social activa no sé cómo pueda mantener su unidad. No hay ideología. Hubo, sí, en el pasado, pero hace tiempo era la del presidente en turno".

Observa que el Revolucionario Institucional ya pasó por todo el espectro ideológico: "Desde la izquierda, con Lázaro Cárdenas; la derecha con Miguel Alemán; el populismo de Echeverría y López portillo, y las derechas de De la Madrid y Salinas".

Sobre el futuro del tricolor, explica, cualquier revisión y escenario que se proyecte podría estar equivocado. "Si lo que uno diga resulta, será por mera coincidencia".

Reflexiona que no hay antecedentes históricos para analizar cuál puede ser el futuro de un partido político que desde el día que nació tuvo el poder, y lo ha perdido.

"Por ejemplo, el Partido Comunista de la Unión Soviética tuvo que luchar por el poder. El PRI lo más que ha luchado es por que no le quiten el poder y de manera por demás antidemocrática, como desde 1929, cuando frenaron a José Vasconcelos, hasta el domingo pasado".

Sin razón de ser

Autor del libro "La segunda muerte de la Revolución Mexicana", Meyer insiste en que ahora no ve en el PRI una razón de ser.

"En su momento más brillante, en los años 30, tuvo una base social de millones de personas, con la reforma agraria. La gente además era militante, era la preservación de la conquista de la tierra. También la base de la CTM (Confederación de Trabajadores Mexicanos), de la CNOP (Con-

“
Un PRI sin base social activa no sé cómo pueda mantener su unidad.
No hay ideología. Hace tiempo era la del presidente en turno

Lorenzo Meyer
Investigador de El Colegio de México

federación Nacional de Organizaciones Populares). Cosas controladas, pero reales".

Continúa: "En la segunda mitad del siglo fue perdiéndolas. De 1982 a la fecha, y sobre todo con los cambios Constitucionales del artículo 27 y el neoliberalismo, lo que quedó fue el cascarón. Eran los aparatos, vivían un poco en suspensión entre el cielo y la tierra, era la inercia del pasado, no una base social real".

Cita al sociólogo francés Emile Durkheim, en lo que toca a la división

social del trabajo. "Ve la historia social de Francia y dice que hay instituciones que tuvieron clarísima razón de ser en el periodo medieval, pero en el siglo XIX son el puro cascarón, una realidad falsa. El PRI era esa realidad falsa".

"Más me interesa observar cómo van a lograr su unión sin bases sociales, porque éstas las tenía más el gobierno que el PRI, los cuadros del partido peleando entre sí en un vacío. No sé quién vaya a ganar y qué vaya a ganar".

Afirma que, por sus prerrogativas, el PRI "seguirá viviendo, porque mientras haya dinero alguien querrá estar ahí. Pero hay otra cosa que debemos ver. En buena medida, los votos del PRI no son los de un México del futuro".

Si vemos estadísticas de encuestas, quienes dijeron que votarían por el PRI eran personas rurales en su mayoría, pero el México del futuro no es rural".

También resalta en ese escenario futuro que los votantes priistas son personas "con menos educación formal y en la globalización se pide educación formal. Y la gente de mayor edad. Somos un país de jóvenes".