

# El 2 de julio, un CGH grandotote: Meyer

Gane quien gane tendrá que legitimar su triunfo porque sino, advierte el analista político e historiador, «habrá problemas de la patada»; dice que la alternancia no afectará al país

El escritor y analista político, Lorenzo Meyer, pronosticó ayer que gane el partido que gane el 2 de julio, si el triunfo no tiene legitimidad, «habrá problemas de la patada», me imagino, dijo, como una especie de «CGH grandotote», pues advirtió que además ni el PRI ni el PAN podrán resolver en lo inmediato la problemática social caracterizada por fuerzas centrífugas que constituyen una especie de bomba de tiempo.

Lorenzo Meyer hizo un recorrido por los porcentajes de votación histórica del PRI y que ha pasado del 93.5 por ciento en 1929 al 50.2 por ciento en 1997, lo cual, expresó, refleja claramente que la gente ya no apoya al partido en el poder, pese a ello, estimó que es difícil saber si el PRI puede ganar con minoría o con una mayoría relativa.

Meyer percibe dos escenarios posteriores al 2 de julio, el primero, dando como ganador al PRI y el segundo a un partido de oposición.

El analista señala que de triunfar el próximo 2 de julio, sería la décimo tercera vez que el tricolor ganaría la Presidencia de la República, el trece, dijo, pues es de buena o de mala suerte.

En este sentido estimó que si el PRI gana y lo hace sin legitimidad, habrá problemas, si no se legitima el triunfo puede haber problemas mayúsculos y fue aquí donde dijo «me imagino una especie de CGH grandotote».

En segundo escenario, se construye partiendo de un triunfo de la oposición, en este caso del panista Vicente Fox y enumera una serie de factores que permitirían garantizar que la alternancia en el poder no significa peligro, incluso señaló factores externos como es el caso de Washington «que ve con buenos ojos un cambio en el país».

Estableció aquí que un cambio de partido en el gobierno no representaría problemas económicos ni riesgos de golpe de estado porque el ejército en México ya no es el fiel de la balanza, no es sector del PRI es una institución que ha decidido mantenerse al margen, incluso se ha declarado dispuesto a trabajar con un partido que no sea el PRI. Además el corporativismo que era el que legitimaba al PRI ya no representa peligro, la CTM y la CNC, la burocracia misma no se movillará porque los propios candidatos opositores han dicho que de ganar, no moverían las bases sino a los jefes, en cuanto al sector empresarial, fijó como ejemplo el hecho de que Carlos Slim, el hombre más rico del país, ha dicho que le da lo mismo quien esté en el gobierno. «no veo un futuro terrible» sintetizó.

Sin embargo alertó sobre la problemática social que enfrenta el país, la necesidad de disminuir la injusticia y de distribuir la riqueza equitativamente, México, estableció, es un país muy injusto, por eso se trata de un problema que no podrán resolver ni el PRI ni el PAN en lo inmediato y aquí si hay otras condiciones porque hay fuerzas centrífugas que constituyen una bomba de tiempo, difícil de hacerle frente y que ya nos ha dado muestras del potencial los mejores ejemplos Chiapas y la UNAM.

Según Meyer, el problema de Chiapas tiene su origen en la problemática social y el de la UNAM más que político, más que educativo o de cuotas, tiene su origen también en las disparidades internas que son grandes.

Para rematar el analista político anotó que si hay legitimidad el dos de julio, gane quien gane, hay grandes posibilidades de que los mexicanos tengamos un mejor futuro.



Meyer. Gane quien gane debe legitimar el triunfo.