

La alternancia en México, limitada: Lorenzo Meyer

- Los gobiernos locales surgidos de la oposición no han logrado establecer verdaderas faces de desarrollo, afirma el investigador
- Para un verdadero cambio debe haber alternancia en el ámbito federal, sostiene
- Las derrotas en los estados le han servido al PRI, porque ya se prepara para sostener el poder en el 2000

Para el analista político Lorenzo Meyer, la alternancia que se ha registrado en varios estados del país, entre ellos Tlaxcala, ha sido limitada porque los gobiernos opositores no han logrado establecer verdaderas faces de desarrollo. "Para que haya un verdadero proceso de cambio debe haber una verdadera alternancia a nivel nacional", consideró el investigador.

Y es que —dijo— los experimentos locales registrados en varias entidades federativas del país, antes de que ocurra el nacional, "le enseñaron al PRI cómo poder enfrentarse al 2000 para no perder el poder y cambiar nada más lo suficien-

te a fin de que la realidad no lo rebase".

Durante el diplomado en derecho electoral y procesos político-electorales que organiza el Instituto Electoral de Tlaxcala (IET), el doctor en relaciones internacionales aseguró que la alternancia en el ámbito local presenta un aspecto positivo y otro negativo.

Explicó: "venimos desde 1917 con una cadena ininterrumpida, donde no ha habido alternancia a nivel máximo del paraguas político. Pero desde 1989 con Baja California y todo lo que ha venido pasando, incluyendo a Tlaxcala, ha habido a un nivel intermedio alternancia; pero ésta ha sido limitada porque la gran cúpula o esfera que lo cubre sigue estando sin experimentar ese cambio".

Ante funcionarios electorales y alumnos de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT), Meyer enfatizó que los cambios han sido limitados, "pero en cualquier caso es un avance y eso desde luego es lo positivo".

Sin embargo, precisó: "lo que yo ya no veo tan positivo es haberlo hecho pasito a pasito; un pasito para acá, otro más adelante y otro para atrás, porque en algunas ocasiones sucede la fatiga electoral", refirió.

El investigador del El Colegio de México comentó que estos cambios "tan pequeñitos" han ocurrido en Baja California,

Chihuahua, Baja California Sur, Guanajuato, Querétaro, Distrito Federal y Tlaxcala. "Esta nueva fuerza política, por estar semi-neutralizada, no ha logrado superar al aparato que está sobre de ellas", subrayó.

En este sentido, refirió que "frente a lo que nos viene en el 2000 hay una parte de la población que dice bueno: ¿por qué no me dedico a cosas productivas en lugar de andar gastando mi energía en la política, por que ésta no tiene sentido?"

Agregó: "Y si no véanlo en el Distrito Federal, véanlo en Chihuahua, véanlo en Guanajuato, véanlo en...". Y de pronto soltó una larga sonrisa que contagió al público presente en la conferencia que se realizó en el auditorio del IMSS.

Ante esta situación, Meyer recomendó no esperar mucho de la democracia. "No esperemos mucho de ella; se requiere de mucha energía para enfrentar a un aparato (PRI) que ha estado tanto tiempo en el poder y que es capaz de modificarse rápidamente", afirmó.

No obstante, sentenció que la alternancia en el ámbito local tiene sus temores, porque "me da la impresión de que es como una vacuna, es como ponerle al cuerpo del autoritarismo el virus de la democracia pero 'chiquito', que no lo va a matar pero si le a va a crear sus defensas". (Javier Conde)