

GOBERNADORES Y PODER

Tres intelectuales: Lorenzo Meyer, Roger Bartra y Federico Reyes Heroles expusieron la relación entre el Poder Ejecutivo Federal y algunos gobernadores priistas que han pasado los meses. Los casos de Manuel Bartlett, de Puebla, y Roberto Madrazo, de Tabasco, los analistas, tienen relación directa con los escenarios políticos que se perfilan para

'Pierde el Presidente Zedillo fuerza política'

Considera el académico que el protagonismo de Bartlett y Madrazo refleja el cambio hacia el 2000

Por Claudia Ramos

El PROTAGONISMO DE FIGURAS POLÍTICAS locales a nivel nacional, como los gobernadores priistas Roberto Madrazo y Manuel Bartlett, reflejan la pérdida de poder del Presidente Ernesto Zedillo y el cambio de sistema rumbo al 2000, advierte el politólogo Lorenzo Meyer.

En entrevista, afirma que hay una relación inversamente proporcional entre la fuerza de la Presidencia y el poder de los gobernadores, que en el actual momento político inclina su balanza hacia los segundos.

"Si hubiera un presidente fuerte, incluso como lo fue Carlos Salinas, ninguno de éstos apelarían dando los brincos que están dando ahora. Esto es ya el inicio del nuevo sistema, donde los gobernadores van a tener casi por fuerza un papel más importante. Estamos viendo, a veces de manera grotesca, a veces de manera muy interesante, cómo los gobernadores van a ser en el México de más allá del 2000, actores políticos de cierta envergadura", manifiesta.

En opinión de Meyer, investigador de El Colegio de México, los gobernadores priistas como Madrazo y Bartlett ven "con horror" como se desgaja el centro y pretenden con su protagonismo lograr parte del poder.

Sin embargo, considera que esta defensa de lo antiguo sólo acelera su decadencia y augura un turbio cambio de sistema, toda vez que el Presidente Zedillo "abdicó de su posibilidad de encabezar el cambio" al dejarlo sin guía, con las fuerzas políticas desatadas.

Ante este panorama, manifiesta que corresponderá a los partidos de oposición frenar el protagonismo de los gobernadores priistas y encausar el cambio a un sistema más democrático, con visión de futuro.

¿Cómo ve el rol político que juegan en este momento los gobernadores?

No es nuevo. Hubo épocas del pasado en que los gobernadores fueron tan o más importantes que el Presidente.

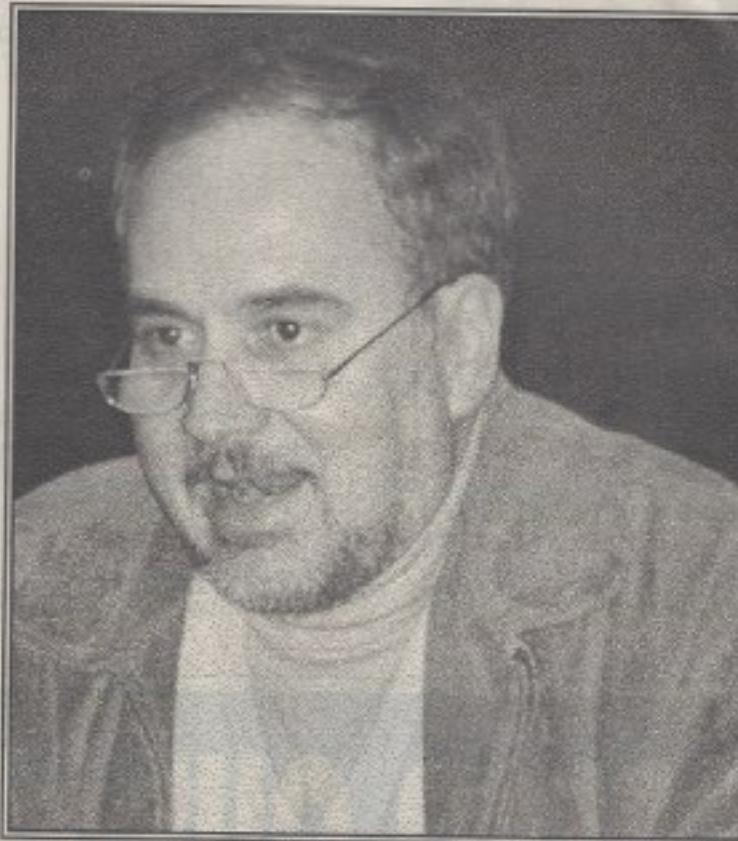


FOTO: RODRIGO RIOS

Lorenzo Meyer POLITÓLOGO

Pero ya en el siglo 20, cuando se viene el nuevo régimen, hay casos de gobernadores extraordinariamente fuertes, como Saturnino Zedillo de San Luis Potosí, o Garrido Canabal en Tabasco. Eran gobernadores que tenían literalmente sus propios ejércitos.

Es decir, era la época de los años 20 y parte de los 30, cuando apenas estaba dándose el presidencialismo, cuando el presidente tenía que negociar con los gobernadores. Y el que los metió en cintura es Lázaro Cárdenas.

Entonces, lo que estamos viendo ahora es la curva de campana del sistema que está acabando. Estamos volviendo a una situación que existía hace 60 años.

Y es muy claro. Hay una relación inversamente proporcional: la fuerza que tiene la Presidencia se la quita a

¿Esto significa que el protagonismo de Madrazo y Bartlett, por ejemplo, refleja cómo se encuentra la Presidencia?

Desde luego. Y diría que es lo más claro. Si hubiera un presidente fuerte, incluso como lo fue Carlos Salinas, ninguno de éstos apelaría dando los brincos que están dando ahora.

Esto es ya el inicio del nuevo sistema, donde los gobernadores van a tener casi por fuerza un papel más importante.

Es como cuando a Televisa le sale Televisión Azteca. Aunque haga barbaridades y media Televisión Azteca, como el otro era un monopolio, por fuerza lo va a debilitar. Es un juego sumamente duro y en este caso por fuerza, en la transformación a la democracia tiene que haber pluralismo y parte del

manera muy interesante, los gobernadores van a ser en el año 2000, actores de cierta envergadura. Si ellos quieren agarrar ese poder, deben seguir siendo los meros representantes del centro y nistrar su política en un

¿Cómo interpreta el protagonismo de gobernadores como Madrazo y Bartlett de cara al 2000 y con este cambio de sistema que habla?

Ellos están viendo con horror que el centro se desgaja y su problema es tratar de lograr parte del poder. Está yéndose al centro para ganar el sistema. Pero obviamente puede ser así porque la naturaleza del sistema es que el centro es quinto, el gran comandante capitán del drama.

Entonces ellos defienden algo, pero al defenderlo lo están destruyendo. No sé si apoyan o no, pero en su deseo de defender lo antiguo están de su decadencia.

¿Es positivo el protagonismo de los gobernadores en este cambio de sistema o lo enturbia?

Ya no puede ser un cambio tan turbio. Tiene que ser porque el Presidente Zedillo tiene su posibilidad de encabezar el cambio dejó que sea sin guía, con fuerzas que contribuyen según una perspectiva y sin que nadie cargo del todo. Es decir, el país general no tiene una dirección que alguien en particular sea capaz de dar.

La única manera como no es tan turbio es que hubiera en las alturas un gran acuerdo Presidente y su oposición, y el presidente y su partido, para poder dar hacia lo nuevo. Pero no lo hacen porque a fuerza tiene que ser la

¿Le queda entonces a la oposición frenar el protagonismo de los gobernadores?

Exactamente. A la hora en que han impidiendo ellos, también la oposición tiene mayores oportunidades, porque difícilmente el Presi