

CULTURAL

EL FINANCIERO • JUEVES 1 DE FEBRERO DE 1996

NUMEROSAS son las tesis centrales del más reciente libro de Lorenzo Meyer, *Liberalismo autoritario, las contradicciones políticas mexicanas* (Océano), entre ellas la de que justamente no será el liberalismo el que ofrezca solventar los más graves problemas de pobreza y marginación. Formalmente el volumen fue presentado anoche. Hoy ofrecemos nuestra conversación con el

-Menciona dentro de las influencias que ha tenido el sistema político nacional al *Galapardo*. Y sería dable pensar, luego de los acontecimientos del país en los más recientes años, que pudiese haber un intelecto malévolo versado en trabajos como *El príncipe* e incluso en *Ricardo III*, pero tal vez, doctor, sería ya conceder demasiado a ese espíritu imaginario.

-Estaría de acuerdo con usted. No creo que como políticos sean ni más buenos ni más malos que en otros países. Claro, no pondría mi mano en el fuego por su ética o su bondad, desde luego. Pero eso en realidad importa relativamente poco. Creo que en efecto no hay una gran mente dirigiendo esto. En algunos momentos Calles aparece como imaginando el futuro y amarrando los cabos de un autoritarismo. Pero de ahí en adelante el presidente y luego los ejecutivos locales más bien aprovechan y obedecen las reglas que ya están muy arraigadas de un sistema político autoritario. No lo crearon ellos, tampoco lo quieren dismantelar, simplemente lo quieren aprovechar. Y quizá no haya nadie a cargo del sistema, sino una lógica maquiavélica la que rige a todos los actores del sistema. El resultado final son interacciones de todos ellos. Lo que va saliendo no es lo que nadie en particular quiso. Probablemente los proyectos personales de todos los que constituyen la clase política, al final de su periodo, no se cumplió, pero el esquema general ellos lo obedecieron, conocieron las reglas no escritas y estamos llevados en este siglo XX, sobre todo después de que se estableció el sistema presidencial, por fuerzas que trascienden a las personas. Fuerzas que las personas en los diferentes momentos que han estado al frente no quieren quitar, ni quieren en realidad transformar.

-Plantan usted que una de las salidas políticas del país sea por la derecha, aunque no sea la mejor. Parece ser, entonces, que algo similar a lo que está a punto de ocurrir en España ocurra en México: la toma del poder por la derecha. Quizá la derecha española sea distinta en cuanto a que es altamente ilustrada, tanto que ni parece representar a su bando.

"La derecha más inteligente es la que no parece derecha"

-Pero en el fondo cuál es el origen de la derecha española? Realmente está muy metido en su historia y la última gran explosión de esa derecha es el franquismo. El PAN aquí también surge justo cuando el franquismo triunfa. Y, como todas las derechas latinoamericanas de ese momento, está muy influida por el franquismo. No es la derecha que

NUEVO DESPACHO

Liberalismo autoritario, su nuevo libro Quienes quieren dirigir México SA se van a enfrentar a un peligro enorme, la autodestrucción: Lorenzo Meyer

CÉSAR GÜEMES

Jiménez Remus, da la impresión de ser muy tolerante, muy abierto, no está empecinado en las formas tan primitivas y burdas de sus conciudadanos que llegaron al poder. En Jalisco se ve muy claramente que había dos panismos, perdió en el contexto interno el panismo más ilustrado, pero ahí está. Entonces, creo que en México veremos actuar a las dos derechas, a la muy cerril y cerrada, de espíritu muy pequeño, y a la otra, que ya conoce el mundo y que se da cuenta que no hay necesidad de dar estas batallas ideológicas sino que se gana más contemporizando".

-¿Podría ser que el liberalismo entendido a la mexicana nos lleve a ser lo que no sin ironía se ha denominado como México, S. A.? Así de pobre es la perspectiva que tenemos hoy de lo que el liberalismo es?

-Puede que sí. Creo que todos los liberalismos son en una enorme medida producto de su historia. El liberalismo inglés, que es el clásico, es irrepetible, salvo en cierto sentido en Estados Unidos y en las colonias anglosajonas. Pero es muy distinto del francés o del español. Así que el nuestro va a ser distinto de todos los existentes en caso de que llegue a concretarse. Este liberalismo hecho en un país pobre, que fue colonia, que tiene una enorme cantidad de marginados, implica muchos riesgos para los que traten de crear el México, S.A. de C.V. porque así no se va a hacer frente a lo que a mi juicio, simplificando un poco, es el problema medular del país: la marginación y la pobreza. Ese liberalismo no resuelve el problema social. Y si éste no se soluciona, entonces quienes quieren dirigir Mé-



Lorenzo Meyer.
Foto de FRANCISCO PÁJUEZ ARRIAGA.

no se pueden quedar nada más viendo, van a tener que actuar. Habrá un conflicto natural. En toda sociedad es imposible evitar el conflicto, es quizá en parte lo que le da vitalidad. Sólo que un conflicto llevado a los extremos destruye las instituciones.

-Una de las salidas fue la que asumieron los zapatistas contemporáneos. Habla usted de ellos

los focos. Unidos, q para nues cuenta. L americana un peso e despropo mente pe todo. El posmoder que se le este sist

-A ca elemento tiempo se doctor, pe de país y, lo que tien liar o gra

-Me g pero creo bienestar yecto de j hacerlo t familia q mantiene desatar si México v todo cast. Creo que bierno est dogmátic unas fuer absorber: sado un ti zaremos i forma de cambio el parte de : proyectos uno lo tie habla dir histórico resolverlo ce que es a grupos) a dar solu dice que t nadie. Est abajo y de pierdan gr

-¿Le t estemos e político e mayor pa -Cren está abier mucho la el más re Financien mo está b mismo res forma que partido ma Estados, tie