

## Sí hay Auge de Autoritarismo en América Latina, Dice Meyer

Por GILBERTO DE ESTRABAU

El doctor Lorenzo Meyer, director del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, estuvo de acuerdo hoy con el Presidente venezolano Carlos Andrés Pérez en el sentido de que "hay auge de autoritarismo" en Latinoamérica y calificó como "vagas" las declaraciones del ex Presidente Echeverría.

Ayer, el ex mandatario mexicano dijo en Caracas que "había una intervención internacional económica contra los intentos hispanoamericanos de pasar, de la democracia del siglo XIX, a la democracia social". Sobre lo anterior, comentó el doctor Meyer:

—No quiero aparecer como antiecheverrista ahora que está tan de moda serlo, pero hay que reconocer que las declaraciones son vagas. ¿Quiénes intervienen? ¿Dónde están? ¿Cómo lo hacen?

"Habría, además, saber a qué se refiere Luis Echeverría cuando habla de «democracia social». Es un término que se usa con mucha frecuencia, pero que yo nunca he visto definido.

"Creo que estas afirmaciones, o denuncias no pasan de ser frases con cierta resonancia", añadió Lorenzo Meyer.

En cuanto al "auge de autoritarismo" en América Latina a que se refirió ayer el Presidente venezolano durante el coloquio sobre la Democracia en América Latina, que se efectuó en Caracas y en el que participan 16 ex gobernadores de la región, el internacionalista señaló:

—Es indiscutible que en América Latina hay más autoritarismo que en la década pasada, a pesar de que fue la época en que estuvo en auge la represión de mo-

vimientos guerrilleros de izquierda.

—¿Cuáles son las razones para que esto ocurra?

—Hay varias. Recordemos que en los sesentas, Estados Unidos se hallaba enfrascado en su famosa Alianza para el Progreso, tratando de dar a América Latina una alternativa liberal y democrática contra el camino revolucionario y socialista que ofrecía el caso de Cuba. Pero en los setentas, Estados Unidos abandonó esa política. Insiste, un poco simbólicamente, en la cuestión de los derechos humanos, pero parece que la democracia ha dejado de interesarle.

—¿Por qué haría esto?

—Simplemente por no confrontarse con esta misma realidad autoritaria a que se refiere el doctor Carlos Andrés Pérez.

"Estados Unidos ha creído que el autoritarismo es un hecho en Latinoamérica y lo acepta como algo tan natural como respirar. De acuerdo con sus intereses establece alianzas apoya o se desatiende como sucede en Nicaragua".

—Entonces, ¿hay que resignarse al autoritarismo como parte de la realidad sudamericana?

—No nada más allá. También hay autoritarismo en México. La diferencia es que allá es excluyente, y en México se permite, un poco, la participación.

—Pero doctor, ¿por qué existe un auge de autoritarismo en América Latina?

—Son muy complejos los motivos, y sería audaz tratar de expresarlo así, apresuradamente. Sin embargo, en principio se puede señalar que es un problema económico. Se tiene una crisis y se trata de resolverla excluyendo demandas, disciplinando grupos y tratando de salvar la estructura económica, evitando la participación política.

—¿Es esto legítimo?

—La legitimidad vendría dada por un consenso. Si el pueblo acepta al gobierno autoritario, si lo aprueba, aunque sea por omisión, habría una legitimidad, pero ¿cómo saberlo?

"Es evidente que el autoritarismo no se acepta en países como Perú y Nicaragua, donde están ocurriendo rechazos masivos, públicos, violentos. Pero en Brasil, por ejemplo, no se sabe que esto ocurra. Y allí existe un gobierno autoritario".