

Absurdo debate

## No es el Artículo 82 elemento capital de la reforma política: Lorenzo Meyer

POR FERNANDO MAYOLO LOPEZ

REPORTERO DE **EL ECONOMISTA**

LA DE LOS priístas es una falsa rebelión. Sólo quieren simular egocentrismo. Su posición frente al Artículo 82 constitucional es, simplemente, absurda, resumió Lorenzo Meyer.

El historiador del Colegio de México pregunta: ¿Por qué los diputados que gritaron México, México, México en la Cámara de Diputados no gritan igual frente a la figura política de José Córdoba Montoya?

El autor de **La segunda muerte de la Revolución Mexicana** fue entrevistado en un salón de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, a donde acudió a ofrecer una clase de historia mexicana.

Sentado sobre un pupitre, manifestó que el Artículo 82 no es el elemento capital para la reforma político-electoral que el país requiere.

“¿Cuál es el peligro de que un tipo de mexicanos que, acepto, son una minoría, y que tienen padres extranjeros, se vean separados, en teoría al menos, de un derecho que tienen los otros mexicanos? ¿Cuál es la razón de la desconfianza? ¿Acaso por la leche materna pasa algún tipo de sustancia que los haga distintos a los demás?”

Evocó: “cuando el Artículo 82 se discutió en Querétaro en 1916, los legisladores tenían preocupaciones muy puntuales e inmediatas. Tenían en mente la imagen de Limantour y la posibilidad de que él hubiera llegado a ser Presidente”.

Lo importante para ser Presidente, añadió Meyer, es el carácter, es la masa moral de la que está hecho el individuo y no si su padre o su madre nacieron o no dentro de México.

“Los últimos espectáculos en torno al 82 dan lástima. Ver a unos diputados que

son, en fin, adultos y personas racionales ponerse a gritar México, México, México como en un partido de fútbol porque se derrota la idea de reformar el 82.

“El Artículo, en mi opinión, es un falso problema, se le está inflando. Que salga adelante o que se le derrote, creo que va a tener muy poca influencia en México; es mucho más importante, en este paquete de reforma política, el lograr que las instituciones electorales sean independientes, y sobre eso, los diputados del PRI pasaron con una velocidad digna de otra causa”.

- ¿Cómo entender entonces su rebe-

lión?

- Como una falsa rebelión, como una manera de enviarle un mensaje, muy tenue, muy pequeño, al Presidente y decirle: mire, nos revelamos en lo no sustancial. Nos revelamos en la parte secundaria y le apoyamos en todo lo sustancial, y en ésta, que no tiene importancia, vamos a demostrar nuestra independencia.

- ¿Con qué propósito?

- Pues nada más. Quizá el de rescatar un poco la dignidad perdida. Es, supongo, para que los egos no se vean tan destruidos.

En realidad le hacen un buen servicio al Presidente. El dejar fuera a Fox le sirve a él. Es el único candidato que realmente puede mover electores más allá del estrecho, aunque importante grupo de clase media, que es el panismo normal; probablemente pudiera despertar simpatías en grupos que no son tradicionalmente panistas y esto podría crear un problema al sistema.

Son las dos cosas: una, la pequeña, falsa y simbólica rebelión de priístas frente al Presidente; la otra, poner una piedra en el camino a Fox para que no vaya a salir el segundo Clouthier.

- Si el Artículo 82 se aprueba ¿son necesarios los candados?

- ¿Cuáles candados? De plano no los entiendo porque el segundo hombre en la jerarquía política mexicana es José Córdoba. ¿Por qué no se ponen a gritar México, México, México frente a Córdoba? Córdoba no tiene una residencia de tantos años en México; llegó ya grandecito, ya formado, es más, se hizo priísta antes de ser mexicano y no veo que a ninguno de los diputados ni al Presidente les moleste eso.



“Falsa rebelión la de los priístas”/  
Imagenlatina.Gerardo García.