

## Balance Anual

# Podrá México Lograr con el TLC Dinamismo Económico Pero Perderá el Control Sobre su Destino: Meyer

Paloma Ruiz

1992

Sobre lo que podría considerarse un balance de la relación bilateral existente entre México y Estados Unidos durante el último año, nos habla en entrevista exclusiva para EL FINANCIERO Lorenzo Meyer, destacado investigador del Colegio de México.

¿Cuál considera usted que es la situación actual de la relación bilateral México-Estados Unidos?

La característica histórica de este momento que vive la relación bilateral México-Estados Unidos la determina principalmente la voluntad del gobierno mexicano de llevar a cabo una integración con Estados Unidos por la vía de una construcción de una zona de libre comercio; es importante apuntar que se trata de algo inédito, porque es un cambio radical respecto de lo que había sido el proyecto mexicano dominante de la *postrevolución*; y eso considerando que apenas estamos en su etapa inicial".

¿Cuál era ese proyecto?

La visión que dominaba en la Doctrina Carranza era la de buscar con el transcurso del tiempo una mayor independencia económica, política y cultural de México, esa era la meta, ambigua tal vez porque ¿qué quería decir exactamente independencia? Sin embargo para los que le siguieron no había mucha duda, la idea de la élite revolucionaria estaba clara, era la de mantener un espacio frente a los EUA ya que teniendo a un país de esas dimensiones, con ese dinamismo tan fantástico en su economía, en su cultura, en su política y prácticamente en todo, con el hecho de la debilidad mexicana, algo que no podía remediarse rápidamente, lo que obligaba a uno a tener que poner resistencia.

Así es como las sucesiones de Carranza, uno más entendidísimo como méxico, a decir que una

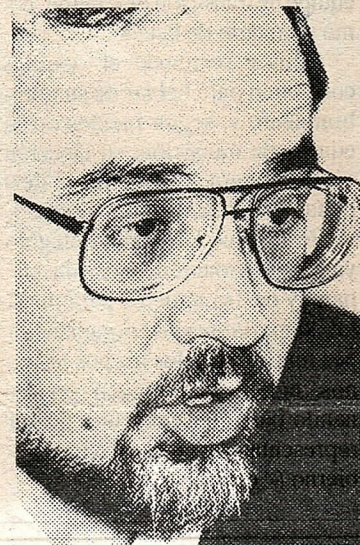
empresa privada; se apoyó la ineficiencia de este sector a cambio de que éste fuera dócil políticamente, hubo una especie de matrimonio, que resultó finalmente negativo para todos, para el propio gobierno, para la empresa privada, muchos de los que prosperaron antes ya no iban a poder sobrevivir en el nuevo mundo competitivo. Desde luego todo esto resultó negativo para la sociedad mexicana en su conjunto, vinieron las crisis, vino la crisis de los años setenta, cuando el modelo se agotó, el espejismo del auge petrolero y luego vuelve la misma crisis pero todavía con más fuerza y ya no vemos muchas alternativas.

Lo que vemos ahora es un cambio histórico, pero un cambio en el que no tuvimos posibilidades de elección, no había una alternativa, no había salida, no había nada, era seguir sufriendo en la crisis o lanzarse a esta fórmula de ser los socios menores de una gran economía, que además está dirigida por personas muy realistas que no tienen empacho en aprovechar sus ventajas y mantener a sus socios, a sus aliados en posiciones al servicio del proyecto nacional norteamericano, *nunca nos darán nada* por razones altruistas, van a ser unos socios muy duros, realmente duros, así lo demuestra nuestra historia con ellos y la historia de ellos con el resto del mundo.

¿Cómo son las expectativas a futuro?

La decisión del TLC ya se tomó y la iniciativa fue por parte del gobierno mexicano, el de EU fue receptivo, se negoció, ¿cómo va a funcionar? aún no lo sabemos, es un terreno inexplorado; es totalmente desconocida la existencia de un mercado de libre comercio entre economías tan diferentes, tan divergentes, con una relación tan asimétrica. No tiene muchos precedentes en la historia de zonas de libre comercio. Se supone que inicialmente México tendrá una notable ventaja, por

po tenía como parte fundamental del proyecto nacional la independencia? al menos relativa frente a EUA, y creo que va a ser difícil mantenerla, vamos a tener que vivir en un mundo en donde las variables fundamentales de nuestra economía, así como el ritmo de la vida productiva y el lugar en este complejo mercado van a estar controladas de fuera, no va a estar en nuestras manos controlarlas, tal vez ocurra lo que nos han prometido quienes tomaron las decisiones iniciales, probablemente México vuelva a tener dinamismo; posiblemente supere el decenio negro, sea eficiente en áreas que no lo fueron antes, de-



Lorenzo Meyer. Foto: Mario Díaz Canchola.

saparezcan algunas, surgan nuevas; pero lo que sí está claro es que México tendrá menos capacidad para determinar su propio destino, ya que éste va a estar definido por quienes tengan más fuerza, o sea el socio del norte.

¿Qué hay respecto a problemas históricos que pudieran afectar la situación actual?

Problemas, muchos; aunque en los años que corresponden específicamente al gobierno de Carlos Salinas, podemos decir sin temor a equivocarnos que se ha vivido a nivel oficial una de las mayores etapas de colaboración entre los gobiernos de

ras conflicto, lo que sucede es que éste ocupa un lugar secundario y la parte de colaboración es el CENTRO de las relaciones, es lo más llamativo, lo que le da su carácter, hoy en día estamos en uno de esos momentos, pero como digo siempre hay algún elemento de conflicto.

Aun hoy que es un momento prácticamente idílico, que tiene muy pocos precedentes, si es que tiene alguno en el pasado. La calidad de entendimiento entre los dos presidentes, el haber visto el mundo con los mismos ojos, desde la misma perspectiva, literalmente hablar el mismo idioma, cosa que no se daba, nunca se había dado que un presidente mexicano pudiera hablar en inglés, y que hubiera vivido una parte importante de su vida en EUA y que su gabinete y el gabinete norteamericano se llevara tan bien. Tenemos el problema del secuestro por agentes de la DEA de Alvarez Machain, que es sin duda un ejemplo que aun en el mejor de los mundos, aun en el paraíso de las relaciones salen algunas manzanas de la discordia por ahí.

La relación entre México y Estados Unidos es muy compleja, nunca puede estar plenamente exenta de problemas, son las disparidades que tenemos, son visiones distintas por la diferencia en el pasado histórico, por la diferencia en la naturaleza de las sociedades, en las culturas políticas. Este caso —el de Alvarez Machain— es el talón de Aquiles del gobierno mexicano, es su corrupción, está ligado a la corrupción. El asesinato de Camarena es producto de la penetración que el narcotráfico tiene en el gobierno y de las dudas que tiene el gobierno norteamericano de que las investigaciones y procesos que se llevan a cabo dentro de México lleguen realmente a los niveles que deberían llegar, es una forma implícita de estar señalando uno de los lados débiles del gobierno mexicano, no nada más del de Salinas, del