

## AGENDA CIUDADANA VENCIERON ¿PERO CONVENCIERON?

Lorenzo Meyer

Seguimos Casi Igual. Pues bien, pasó la elección intermedia y ya están electos seis nuevos gobernadores aunque uno -Sonora- está en disputa, 500 nuevos diputados federales, los representantes en la asamblea de la capital más un buen número de diputados locales y presidentes municipales. Los partidos ya tienen al grueso “su gente” en sus puestos.

No hubo una auténtica sorpresa: en términos generales ya se preveía la caída del PRD y del PAN y el triunfo del viejo PRI, aunque éste último se dio con más enjundia de la esperada –“El PRI aplasta al presidente” anunció el titular de un diario nacional, (Milenio Diario, 6 de julio)-, con lo que una vez más se confirmó entre nosotros el *dictum* de William Faulkner, cuando en Requiem para una monja (1951) el novelista hizo decir a uno de sus personajes: “el pasado nunca muere. Ni siquiera es pasado”. El México actual es faulkneriano: desde los 1940 la oposición ha hecho un buen número de intentos para superar el sistema priista vía elección, rebelión o movilización, pero hoy seguimos casi en lo mismo: el PRI y, sobre todo, su espíritu –la búsqueda del poder por el poder mismo- parecen dominar de nuevo nuestro horizonte político.

Los Partidos. La mayoría se repartió entre la abstención (55%) y el voto anulado (5.8%) aunque sin efecto formal en la elección de gobernadores, alcaldes o congresistas. Con el apoyo explícito de una minoría de los ciudadanos (dos quintos del total) las dirigencias de los partidos seguirán recibiendo el gran subsidio público, los diputados cobrarán sus dietas, pronunciarán discursos, emitirán declaraciones y harán o modificarán leyes como si tuvieran efectivamente el respaldo entusiasta de la mayoría ciudadanía.

Por lo que hace a la posición de las nuevas autoridades electas y a la de la clase política en general, conviene recurrir a otro clásico. Esta vez a un español, a un vasco, a Miguel de Unamuno, filósofo y novelista que el 12 de octubre de 1936 en su calidad de rector de la Universidad de Salamanca, se encontró en una situación límite: con la guerra civil en marcha, en el parainfo de la universidad y en presencia de un franquista duro -el general Millán Astray-, los fascistas denunciaron a Cataluña y al País Vasco como parte de una anti-España a la que se debía extirpar por la fuerza. Unamuno reaccionó y la síntesis de su respuesta fue: “Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta; pero no convenceréis, porque convencer significa persuadir”.

Con todas las salvedades del caso, lo mismo se le puede decir aquí y ahora a los partidos y a la clase política mexicana: vencieron y efectivamente están al frente de las estructuras de poder, pero en medio de un México polarizado y desmoralizado y muy lejos de haber convencido a sus conciudadanos –incluidos muchos de los que votaron- de su utilidad, capacidad y derecho a ser “los que mandan”.

¿Hacia Donde y en qué Condiciones? Tras la elección y el reacomodo relativo de las fuerzas partidistas –el PRI muy recuperado, el PAN disminuido y el PRD en un lejano tercer lugar, la clase política tratará de volver a la “normalidad”, es decir, a negociar el presupuesto, hacer cambios en la legislación electoral, administrar el día a día cada vez más mediocre y violento y confiar en que las fuerzas económicas internacionales (Estados Unidos) superen su actual crisis y de ahí surja la recuperación del PIB mexicano. Y así, mientras esperamos que el “factor externo” nos vuelva a insuflar vitalidad, los políticos y los administradores de lo público, que en lo individual tienen asegurada su confortable forma de vida, pueden concentrarse en los tres próximos años en su gran pugna de cara a la elección presidencial del 2012.

En este escenario inercial, lo más probable es que el futuro inmediato resulte muy parecido al pasado inmediato y al presente. A lo más a que podríamos aspirar es a que la inseguridad no sigan aumentando, a que la economía formal deje de hundirse, a que la economía informal absorba parte del desempleo creciente, a que las remesas no caigan más y que esos envíos de la diáspora mexicana más los programas asistenciales continúen paliando la pobreza aunque sin tocar sus raíces, a que la corrupción se mantenga pero evite llegar al escándalo, a que los caciques sindicales mantengan el orden en sus gremios y, en fin, a que la resignación y la preocupación por la salvación individual impida que el grueso de los mexicanos se ocupen de la cosa pública, que no se movilicen para exigir y romper las inercias que nos impiden salir del círculo vicioso en que se ha convertido nuestro proceso político.

En relación a ese futuro inmediato, hay varias incógnitas. El PRI, apoyado política y económicamente por sus 19 gobernadores va a tratar de negociar sus diferencias internas y preparar el camino de su candidato presidencial, que puede ser Enrique Peña Nieto pero también Beatriz Paredes o, incluso, Manlio Fabio Beltrones. El PAN, por su parte, va a tener que ocuparse de apoyar a su “jefe nato”, a Felipe Calderón, que con esta derrota de mediados de sexenio corre el peligro de transformarse en un zombi político –un muerto viviente- que va a tener que hacer enormes concesiones a los priistas para negociar cualquier medida política fuera de la rutina e incluso la rutina misma. Si Fox trató de “cogobernar el cambio” con Roberto Madrazo, Felipe Calderón se verá obligado a “cogobernar la rutina” con las varias cabezas nacionales y locales del PRI y que buscarán dirigir la rutina como un largo preámbulo de su retorno a Palacio.

Desde la oposición de izquierda, lo importante será la medida en que el gran movimiento social que encabeza Andrés Manuel López Obrador (AMLO) logre afirmar y acrecentar sus raíces en el “México profundo”. Para volver a la carga en 2012, el lopezobradorismo deberá aprender de sus errores políticos y de organización de seis años atrás. En cualquier caso, AMLO tendrá que enfrentar a esa gran coalición de derecha que siempre preferirá el retorno del PRI a “Los Pinos” a cualquier intento por modificar la estructura social mexicana. Para los “poderes fácticos” el PRI en la presidencia ofrece la seguridad que se desprende de una relación entre conocidos y, llegado el caso, volverá a intentar parar el movimiento social de AMLO “a como dé lugar”.

En los tres años por venir, el choque entre las fuerzas políticas legales se puede y se debe conducir por los imperfectos canales institucionales que existen. Izquierda y derecha saben que cualquier otra ruta entraña enormes peligros. Sin embargo, hay una fuerza creciente que cada vez se muestra más desafiante de la precaria institucionalidad y que, ella sí, es efectivamente el gran peligro político para México. Se trata del crimen organizado, ese que un estudio norteamericano ya definió como “narcoinsurgencia”, (El Universal, 5 de julio).

Cuando hace años se planteó con ánimo entre especulativo y socarrón la cuestión “1810, 1910 ¿2010?”, nadie pensó que efectivamente en el aniversario del bicentenario y centenario del inicio de dos grandes movimientos armados que marcaron la historia mexicana, el país estaría en medio de otra lucha entre las fuerzas armadas del gobierno por un lado y paramilitares fuertemente armados, financiados y organizados por los carteles de la droga que desafían al orden establecido por medio de una eficaz combinación de corrupción y terror. Y lo peor es que no se vislumbra la salida militar o política de éste, nuestro laberinto del crimen organizado, construido a partir de decisiones tomadas hace decenios, justamente bajo los gobiernos priistas.

Conclusión. El resultado de las elecciones intermedias de 2009 abre la posibilidad de tener al pasado como futuro. Una parte de la sociedad mexicana simplemente pareciera haber desistido de su interés por el cambio vía una derecha dura que resultó tan corrupta como la del pasado pero más ineficaz y más alejada del ciudadano común. Los electores priistas se han resignado al “más vale malo por conocido que bueno por conocer” y buscan refugio en un tipo de política que si bien se ha caracterizado por el autoritarismo y la corrupción, ha ofrecido un mínimo de seguridad y “profesionalismo” en la gestión de lo público.

En estas condiciones, quien enfrenta el reto mayor es la izquierda real. Hoy y en los años por venir tendrá que enfrentar la oposición de la elite del poder -los grandes intereses creados- y el desaliento y desencanto de muchos mexicanos ante la oferta de un cambio de fondo. Sin embargo, ese es el camino que aún nos queda por intentar para superar la mediocridad e injusticia históricamente dominantes en nuestro país.

---

RESUMEN: “EL DESENCANTO CON LA DEMOCRACIA ES COMUN, LO QUE YA NO ES COMUN, ES QUE LA FRUSTRACION LLEVE AL CIUDADANO A ABRIR LA PUERTA PARA EL RETORNO AL VIEJO SISTEMA”