



Lorenzo Meyer

corrupta es uno de los elementos que garantizan el control de la información por parte del gobierno".

Luego se refirió a la crítica y afirmó que, particularmente en un sistema como el nuestro, es necesaria. "Sobre todo en un ambiente en donde el sistema de partidos políticos es tan débil y en cierta medida artificial, en donde hay pocos elementos que sirven de contrapeso a las fuerzas del gobierno. La crítica puede estar mal enfocada, y aun cuando haya excesos —comentó— creo que hemos cometido desde hace mucho tiempo excesos mucho mayores, como el halago, la aceptación, la alabanza incondicional al sistema".

Estimó el internacionalista que hay que fomentar la crítica, que es —dijo— uno de los instrumentos que, bien aprovechado, puede ser de gran utilidad a los responsables de manejar la política, "porque les hace ver dónde hay puntos sensibles, dónde hay problemas que atacar".

El llamado para una alianza para la comunicación "no quedó claro", dijo Meyer. "Sería una alianza entre desiguales. No sé —reflexionó— si la alianza significa mayor apertura, mayor información, mayor seriedad en quien la procesa y la presenta al público. Si es así, esa debía ser la política corriente en un sistema supuestamente democrático, sin ponerle membrete".

MEJOR CADA ARAÑA EN SU HEBRA

Leduc habló también de la alianza para la comunicación. Dijo: "Yo no creo que deba haber alianzas porque sería ponerse en plan de taparnos los unos a los otros. Yo no creo —reiteró—. Mejor cada quien por su lado. Cada araña en su hebra. Cada quien que haga uso de sus libertades, que se toleren unos a otros. Esta es la mejor alianza".

Y de la corrupción, comentó que no somos una excepción. "La corrupción en la prensa no es un misterio. Pero tanto peca el que mata la vaca como el que le jala las patas, como dijo Aguirre Palancares".

De la libertad de prensa, manifestó: "la verdad es que en México, con oficinitas de prensa y todo, se disfruta de una gran libertad. Yo tengo muchos años de estar escribiendo en contra y muy pocas veces me han censurado. Sólo me han cortado

en algunos periódicos, en donde me han dicho que me tengo que plegar a la línea del periódico".

REFLEJAR LA REALIDAD, AMARILLISMO

El sociólogo Francisco Paoli Bolio empleó el lenguaje metafórico al comentar la declaración presidencial. Dijo: "el sistema ha llegado al punto de generar tales colas, que se olvida de que son tuyas. Entonces volteas y ves una cola, la de la corrupción, la muerde y resulta que es su propia cola".

Dijo enseguida que a veces hay cosas a las que se califica de amarillismo, "porque somos incapaces de aceptar lo que está sucediendo". Y explicó: "uno ve la realidad, la refleja, la relata. Y si la enajenación, la explotación y la injusticia resultan dramáticas, esto resulta inaceptable y entonces se le llama amarillismo".

El investigador consideró posteriormente que la alianza para la comunicación es una alianza imposible de hacer a todo nivel. "Habría que escoger con quién se alía —expresó—. Si se alía con monopolios como Televisa, que en la práctica es su mayor aliado, pues esa será la alianza para la comunicación".

"Pero no se podrá hacer, a la vez, alianza con un monopolio y con un medio informativo más o menos independiente y honesto que pretenda informar a la mayoría de la gente. La alianza tiene sus límites. Si uno se alía con cierta gente, necesariamente tendrá que tener como enemiga a otra", estimó Paoli Bolio.

Lo que pasa —afirmó— es que "al Presidente no le gusta cierto tipo de comunicación. Le gustan otros. Entonces, la alianza, en términos realistas, sólo se podrá dar con quienes comparten intereses materiales, objetivos comunes. Esta es la plataforma de cualquier alianza".

LAS ALIANZAS DESDE EL PODER SOSLAYAN LA LUCHA DE CLASES

Octavio Rodríguez Araujo agregó que la crítica "le molesta al Presidente. Personalmente le molesta que se hagan críticas a su gobierno. Pero creo que se deben seguir haciendo. No estamos en condiciones de ocultar las cosas".

Enseguida manifestó que la crítica es un fenómeno muy reciente. "Naturalmente puede haber excesos, pero no tiene nada de insólito después de tantos años en que no se podía hacer crítica en México. Y ahora, qué bueno que se está dando, y qué bueno que el gobierno la esté permitiendo. Y cada vez será más difícil callar a los críticos".

De la alianza para la comunicación, el economista dijo: "La política de alianzas planteada desde el poder siempre tiene un solo significado: diluir, soslayar la lucha de clases y meter en un compromiso a los perjudicados. Y de ahí las expresiones que se lanzan desde el poder, como 'todos estamos en un mismo barco', por ejemplo. Y quienes pagan los platos rotos son los trabajadores", concluyó. ●

¿Ya no hay a quiénes pedir perdón?

Por Enrique Maza

Las ideas sólo arrastran cuando se insertan en un contexto orgánico humano. Las ideas de la Revolución no lo hacen; porque ese contexto no existe en México. No existe en el país, porque la mayoría está alienada en su humanidad. La humanidad se da en el instante humano plenamente vivido, o no se da. Pero lo humano plenamente vivido no es patrimonio de un gran número de mexicanos. En ellos está alienada la humanidad. Los mexicanos no formamos un contexto orgánico humano.

Tampoco existe ese contexto en los dirigentes del país. La idea, el programa, la doctrina influyen solamente si los hombres experimentan en aquellos que la presentan una armonía convincente entre la idea y la persona. México no ha experimentado eso en sus dirigentes revolucionarios y económicos. Su modo de vida prepotente y enriquecido, la corrupción y el engaño, con el estrago ya hecho y difícil de borrar, hacen experimentar lo contrario: que no se identifican con su programa, ni lo realizan con pasión.

La única cosa revolucionaria, la única urgente, eternamente la misma, es la verdad. Esa verdad que trata de una drástica transformación de los valores humanos; porque se va colmando la medida de los sufrimientos de millones de mexicanos. Esta es la realidad que no nace de la especulación académica, sino de un inmenso cúmulo de dolor, de la situación crítica de los oprimidos, de los explotados, de los marginados, alarmantemente ausente del panorama que se nos presenta del país.

Descubrir, hundirse, proclamar, medir el sufrimiento, la soledad, la miseria de los pobres de México no es acariciar la indiscreción complaciente del egoísta, no es acumular la irritación o el desaliento, no es ensombrecer nuestro horizonte; es descifrar en nosotros mismos el texto de nuestro destino humano. Allí es donde leemos todas nuestras historias y toda nuestra historia. Allí es donde reconstruimos lo que realmente es México. Allí es donde superamos la triple tentación, en el reconocimiento de que la única realidad importante no consiste ni en las cosas, ni en el poder, ni en la acción, sino en la persona.

Este es el más inexplicable de los misterios, año con año, el misterio de las dilaciones para con los pobres del país. La dilación de la igualdad y de la vida, de la rehabilitación de los oprimidos. Cada año sigue su